



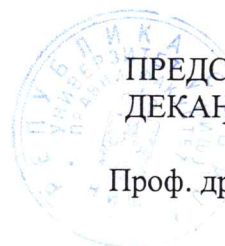
Република Србија  
Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Број: 01-205/2  
30. 01. 2019. године

На основу чл. 75 ст. 1 Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“, бр. 88/17, 27/18 и 73/18), чл. 2 Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета“, број 2/2018 и 4/2018) и чл. 45 Статута („Билтен Правног факултета“, бр 245/18), Изборно веће Правног факултета у Нишу, на седници од 30. 01. 2019. године, донело је

### ОДЛУКУ

Објавити конкурс за избор једног наставника у звање ванредни или редовни професор за ужу правноисторијску научну област, са пуним радним временом.

Одлуку доставити: Служби за опште послове и архиви.



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Проф. др Саша Кнежевић



Република Србија  
Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Број: 01-205/3  
30. 01. 2019. године

На основу чл. 75 Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“, бр. 88/17, 27/18 и 73/18), чл. 8 Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета“, број 2/2018 и 4/2018) и чл. 45 Статута („Билтен Правног факултета“, бр 245/18), Изборно веће Правног факултета у Нишу, на седници од 30. 01. 2019. године, донело је

### ОДЛУКУ

Утврђује се предлог чланова Комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор једног наставника у звање ванредни или редовни професор за ужу правноисторијску научну област, са пуним радним временом, у саставу:

1. Др Драган Николић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, ужа правноисторијска научна област, председник Комисије;
2. Др Жика Бујуклић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду (у пензији), ужа правноисторијска научна област;
3. Др Владо Бучковски, редовни професор Правног факултета „Јустинијан Први“ Универзитета "Св. Кирил и Методиј" у Скопљу, ужа правноисторијска научна област.

Одлуку доставити: члановима Комисије, Служби за опште послове и архиви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
ДЕКАН ФАКУЛТЕТА  
Проф. др Саша Кнежевић



Република Србија  
Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Број: 01-205/4  
30. 01. 2019. године

На основу члана 19. ст. 2. Статута Универзитета ("Гласник Универзитета у Нишу", бр. 8/2017, 6/2018 и 7/2018) и члана 45. Статута Правног факултета у Нишу ("Билтен ПФ", 245/18), Наставно-научно веће на седници од 30. 01 2019. године, донело је

## О Д Л У К У

### I

Проф. др Марина Димитријевић, редовна професорка Правног факултета Универзитета у Нишу, предлаже се за члана Савета Универзитета у Нишу.

### II

Одлуку доставити: Универзитету у Нишу, Служби за опште послове и архиви Факултета.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Проф. др Саша Кнежевић



Република Србија  
Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Број: 01-205/5  
30. 01. 2019. године

На основу члана 57 Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ бр. 88/17, 27/18 – др. закон и 73/18), члана 217 Статута Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ бр. 8/17, 6/18 и 7/18) и члана 45 Статута („Билтен Правног факултета у Нишу“ бр. 245/18), Наставно-научно веће Факултета, на седници одржаној 30. 01. 2019. године, донело је

**ПРЕДЛОГ**  
**ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА СТАТУТА**  
**ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ**

**Члан 1.**

У Статуту Правног факултета Универзитета у Нишу („Билтен ПФ“ бр. 245/18) - (у даљем тексту Статут) члан 8 став 1 мења се и гласи:

„Факултет представља и заступа декан, без ограничења.“

**Члан 2.**

Члан 14 мења се и гласи:

„Факултет има орган управљања, орган пословођења, стручне органе, Студентски парламент и Савет послодаваца, у складу са Законом, Статутом Универзитета и овим Статутом.“

**Члан 3.**

Члан 15 став 2 тач. 3) мења се и гласи:

„ - 3 члана које бира Студентски парламент Факултета, и то два члана са првог степена студија и један члан са другог или трећег степена студија“.

**Члан 4.**

У члану 22 додаје се став 2 који гласи:

„Декан и продекан не може бити лице изабрано, постављено или именовано на функцију у државном органу, органу локалне самоуправе, у органу политичке странке или на дужност органа пословођења предузећа или установе.“

**Члан 5.**

У члану 35 ставови 2, 3 и 4 мењају се и гласе:

„Савет Факултета разрешава декана:

- по правноснажности пресуде којом је декан осуђен за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе коју издаје Факултет или примања мита у обављању послова на Факултету;

- ако је правноснажном пресудом осуђен на казну затвора за друго кривично дело;

- ако теже прекрши кодекс професионалне етике Универзитета, и

- након правноснажности препоруке за разрешење са функције декана коју даје Агенција за борбу против корупције.

Декану Факултета престаје дужност у случајевима прописаним у ставу 2. овог члана даном правноснажности пресуде, одлуке, односно препоруке.

У случајевима из става 2. овог члана Савет Факултета констатује одмах, а најкасније у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, одлуке, односно препоруке, да је декану престала дужност и именује вршиоца дужности декана.“

#### **Члан 6.**

Након члана 61 додају се нови чланови који гласе:

##### **„Члан 61а**

Са циљем остваривања сарадње на развоју студијских програма у складу са потреба тржишта рада Факултет има Савет послодаваца.

Савет послодаваца:

- разматра питања сарадње Факултета са привредним друштвима, установама јавних служби и другим приватним и јавним субјектима,

- даје мишљења и предлоге за измене или допуне акредитованих студијских програма права који се реализују на Факултету,

- даје иницијативе за утврђивање и реализацију нових студијских програма, у складу са потребама привредних субјеката или јавних служби,

- даје мишљење и предлоге за утврђивање предлога броја студената за упис на поједине студијске програме које Факултет реализује,

- учествује у анализи објективних потреба и даје предлоге за усклађивање особености и квалитета образованих профила са потребама тржишта рада у Републици Србији,

- обавља и друге послове са циљем унапређивања сарадње Факултета са потребама тржишта рада.

Мишљења, предлоге и иницијативе Савет послодаваца доставља Факултету, а по потреби и привредним друштвима, јавним установама, државним органима, Привредној комори Србије, Националној служби за запошљавање и другим заинтересованим субјектима.“

##### **„Члан 61б**

Савет послодаваца има 5 (пет) чланова, од којих по 1 (једног) именују Привредна комора Србије, Национална служба за запошљавање, 2 (два) државни правосудни органи који су организовани на подручју у надлежности Апелационог суда у Нишу, односно Апелационог јавног тужилаштва у Нишу, и 1 (једног) члана кога бира Наставно-научно веће Факултета.

Мандат чланова Савета послодаваца траје три године од дана конституисања Савета.

Савет послодаваца бира председника и заменика председника, већином од укупног броја чланова Савета.“

#### **„Члан 61в**

„Савет послодаваца једном годишње доставља извештај о свом раду Савету Факултета.

У раду Савета послодаваца сходно се примењује Пословник о раду Савета Факултета.“

#### **Члан 7.**

У члану 100 став 4 мења се и гласи:

„Ради стручног оспособљавања лица са стеченим средњим образовањем за укључивање у радни процес, на Факултету може да се изводи кратки програм студија који има јасно дефинисану структуру, сврху и исходе учења и за који се издаје сертификат о завршеном кратком програму студија и стеченим компетенцијама.“

#### **Члан 8.**

У члану 110 додаје се став 3 који гласи:

„Изузетно од става 1. овог члана, за студенте који учествују у програмима међународне мобилности може се вршити пренос ЕСП бодова између различитих студијских програма у оквиру свих степена и врста студија.“

#### **Члан 9.**

У члану 111 став 1 мења се и гласи:

„У прву годину основних академских студија може се уписати лице које има средње образовање у четворогодишњем трајању или положену општу, односно стручну матуру.“

#### **Члан 10.**

У члану 153 додаје се став 7 који гласи:

„Студент који у последњој години студија има статус студента који се финансира из буџета, задржава право да се финансира из буџета најдуже годину дана по истеку редовног трајања студија.“

#### **Члан 11.**

Члан 182 став 1 тачка 2 мења се и гласи:

„2) право коришћења на непокретностима и покретним стварима, стеченим на основу завештања, донација, поклона или улагањем сопствених прихода Факултета.“

**Члан 12.**

Члан 186 став 1 мења се и гласи:

„Средства која Факултет оствари обављањем регистроване делатности, изузев средстава која обезбеђује Република, чине сопствени приход установе.“

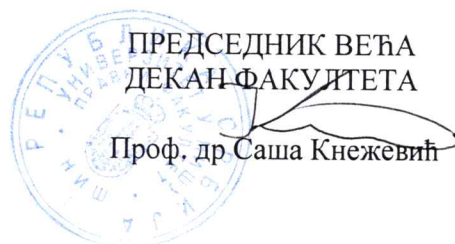
**Члан 13.**

У члану 199 у ставовима 2, 3 и 4 број „2017/2018.“ замењује се бројем: "2018/2019. “.

**Члан 14.**

Одлуку доставити Савету Правног факултета у Нишу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
ДЕКАН ФАКУЛТЕТА  
Проф. др Саша Кнежевић





Република Србија  
Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Број: 01-205/6  
30. 01. 2019. године

На основу чланова 45. и 106. Статута Правног факултета у Нишу ("Билтен ПФ" бр. 245/18), Наставно-научно веће, на седници од 30. 01. 2019. године, донело је

### О Д Л У К У

Мења се Одлука о распоређивању наставника за извођење наставе и испита за студијски програм основних академских студија права у школској 2018/19. години, тако да за извођење вежби на предмету Римско право буде распоређен Александар Арсић, сарадник у настави.

Одлуку доставити: Служби за наставу и студентска питања, Служби за опште послове и архиви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
ДЕКАН ФАКУЛТЕТА  
Проф. др Саша Кнежевић





Република Србија  
Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Број: 01-205/7  
30. 01. 2019. године

На основу чланова 45. и 106. Статута Правног факултета у Нишу ("Билтен ПФ" бр. 245/18), Наставно-научно веће, на седници од 30. 01. 2019. године, донело је

### О Д Л У К У

Мења се Одлука о распоређивању наставника за извођење наставе и испита за студијски програм основних академских студија права у школској 2018/19. години, тако да се на предметима *Међународно јавно право* на II години студија, и *Основи права Европске уније* на IV години студија, уместо проф. др Небојше Раичевића, за извођење вежби распореди ас. Сања Ђорђевић Алексовски.

Одлуку доставити: Служби за наставу и студентска питања, Служби за опште послове и архиви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

  
Проф. др Саша Кнежевић



Република Србија  
Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Број: 01-205/8  
30. 01. 2019. године

На основу чланова 45. и 106. Статута Правног факултета у Нишу ("Билтен ПФ" бр. 245/18), Наставно-научно веће, на седници од 30. 01. 2019. године, донело је

### О Д Л У К У

Мења се Одлука о утврђивању распореда наставника и сарадника за извођење наставе и испита у школској 2018/19. години на студијском програму мастер академских студија права – општи смер из 2013. године, тако да се за ужу међународноправну научну област, на предметима *Институције и право Европске уније, Дипломатско и конзуларно право, Међународна људска права и Међународне организације*, уместо проф. др Небојше Раичевића, за извођење вежби распореди ас. Сања Ђорђевић Алексовски.

Одлуку доставити: Служби за наставу и студентска питања, Служби за опште послове и архиви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

  
Проф. др Саша Кнежевић



Република Србија  
Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Број: 01-205/9  
30. 01. 2019. године

На основу чланова 45. и 106. Статута Правног факултета у Нишу ("Билтен ПФ" бр. 245/18), Наставно-научно веће, на седници од 30. 01. 2019. године, донело је

### ОДЛУКУ

Мења се Одлука о утврђивању распореда наставника и сарадника за извођење наставе и испита у школској 2018/19. години на студијском програму мастер академских студија права – унутрашњи послови из 2013. године, тако да се за предмет *Конзуларно право*, уместо проф. др Небојше Раичевића, за извођење вежби распореди асс. Сања Ђорђевић Алексовски.

Одлуку доставити: Служби за наставу и студентска питања, Служби за опште послове и архиви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Проф. др Саша Кнежевић



Република Србија  
Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Број: 01-205/10  
30. 01. 2019. године

На основу члана 45. Статута Правног факултета у Нишу ("Билтен ПФ" бр. 245/18), Наставно-научно веће, на седници од 30. 01. 2019. године, донело је

### О Д Л У К У

Усваја се Извештај Комисије за оцену научне заснованости теме под називом „Споразум о сведочењу окривљеног код кривичних дела организованог криминала“ кандидата Мирјане Ђукић, студента докторских академских студија права, за израду докторске дисертације и одобрава се израда докторске дисертације по добијању сагласности Научно-стручног већа Универзитета у Нишу.

Одлуку доставити: Служби за наставу и студентска питања, Служби за опште послове и архиви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Проф. др Саша Кнежевић



Република Србија  
Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Број: 01-205/11  
30. 01. 2019. године

На основу члана 45. Статута Правног факултета у Нишу ("Билтен ПФ" бр. 245/18), Наставно-научно веће, на седници од 30. 01. 2019. године, донело је

## ОДЛУКУ

### I

За ментора при изради докторске дисертације под називом „Споразум о сведочењу окривљеног код кривичних дела организованог криминала“ кандидата Мирјане Ђукић, предлаже се проф. др Саша Кнежевић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу.

### II

Референце предложеног ментора су саставни део ове одлуке.

Одлуку доставити: Служби за наставу и студентска питања, Служби за опште послове и архиви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Проф. др Саша Кнежевић



Република Србија  
Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Број: 01-205/12  
30. 01. 2019. године

На основу члана 45 Статута („Билтен Правног факултета у Нишу“ бр. 245/18), Наставно-научно веће Факултета, на седници одржаној 30. 01. 2019. године, утврдило је предлог

## ОДЛУКЕ

### I

Предлаже се да школарина за све степене акредитованих студија у школској 2019/2020. години износи:

- За студијски програм основних академских студија права - 83.000,00 динара (1.000 ЕУР за стране студенте);
- За студијски програм мастер академских студија права – општи смер - 105.000,00 динара (1.200 ЕУР за стране студенте);
- За студијски програм мастер академских студија права – смер унутрашњи послови - 105.000,00 динара (1.200 ЕУР за стране студенте);
- Студијски програм докторских академских студија права –125.000,00 (1.500 ЕУР за стране студенте).

### II

Одлуку доставити: Савету, Служби за опште послове и архиви Факултета.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Проф. др Саша Кнежевић

На основу чл. 28 Правилника о квалитету ("Билтен Правног факултета" бр.104/2007) и члана 45. Статута Правног факултета у Нишу ("Билтен Правног факултета" бр. 245/18), на предлог Одбора за квалитет, Комисије за односе са студентима и Комисије за праћење и унапређивање студирања са седнице од 14. 01. 2019. године, Наставно-научно веће на седници одржаној 30. 01. 2019. године усвојило је

### ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА У ПРОЛЕЋНОМ СЕМЕСТРУ ШКОЛСКЕ 2017/2018. ОСНОВНИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА

Одбор за квалитет Правног факултета у Нишу на основу чл. 28 Правилника о квалитету ("Билтен Правног факултета" бр. 104/2007) организовао је прикупљање података о вредновању квалитета студијског програма основних академских студија. Анкетирање студената спровела је Комисија за праћење и унапређивање студирања у складу са одредбама Правилника о квалитету ("Билтен Правног факултета" бр. 104/2007) и Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу ("Гласник Универзитета у Нишу" бр. 5/2016). Податке је технички обрадио дипл. инг електронике Бранко Стевановић.

У периоду од 06. до 31. октобра 2018., студенти су на електронском сервису Правног факултета у Нишу попуњавали унапред припремљене анкетне листиће. Наиме, приликом приступања електронском сервису студентима се отварало посебно поље у коме је садржан јединствени анкетни лист, који је обухватао све предмете и све наставнике и сараднике, који су изводили наставу и вежбе на наведеним предметима у пролећном семестру шк. 2017/2018. године на одговарајућој години студија.

Анкетирање је било добровољно и анонимно. Приликом оцењивања, примењивана је следећа скала:

1	2	3	4	5
веома лоше..... одлично.				

#### 1. ОПШТИ ПОДАЦИ О УЧЕСНИЦИМА АНКЕТЕ

Испитивана популација: студенти основних академских студија

Анкетирањем су обухваћени студенти прве, друге, треће и четврте године основних академских студија права, који су први пут уписали наведену годину студија.

	Број студената који су први пут уписали наведену годину	Број попуњених анекта (укупључујући и
--	---	---------------------------------------

	студија	делимично попуњене)
Прва година	345	154
Друга година	360	249
Трећа година	358	207
Четврта година	266	53

Подаци о броју студената који су учествовали у анкетирању попуњавањем електронског анкетног листа:

### 1.1. Начин студирања и структура према полу

Година студија		Мушкарци	Жене	Укупно
1	Буџет	9	11	20
	Самофинансирајући	2	5	7
1 укупно		11	16	27
2	Буџет	14	19	33
	Самофинансирајући	5	10	15
2 укупно		19	29	48
3	Буџет	11	21	32
	Самофинансирајући	3	6	9
3 укупно		14	27	41
4	Буџет	1	7	8
	Самофинансирајући	1	3	4
4 укупно		2	10	12
Све године укупно		46	82	128



### 1.2. Подаци о досадашњој просечној оцени студената који су учествовали у анкетирању:

	Година студија				
	1	2	3	4	Укупно
6 до 7	3	14	12	6	35
7 до 8	8	20	12	4	44
8 до 9	14	9	11	0	34
9 до 10	2	5	6	2	15
<b>Укупно</b>	<b>27</b>	<b>48</b>	<b>41</b>	<b>12</b>	<b>128</b>

### 1.3. Подаци о присуству анкетираних студената на настави

Предмет	Присуство мање од 50 %	Присуство од 50 до 80 %	Присуство веће од 80 %	Није се изјаснило
<b>Уставно право</b>	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%
<b>Уставна историја Србије</b>	14.29%	14.29%	71.43%	0.00%
<b>Методи решавања спорова</b>	0.00%	0.00%	16.67%	83.33%
<b>Енглески језик</b>	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
<b>Руски језик</b>	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%
<b>Француски језик</b>	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
<b>Међународно јавно право</b>	10.00%	10.00%	60.00%	20.00%
<b>Породично право</b>	50.00%	16.67%	16.67%	16.67%
<b>Економска политика</b>	15.38%	7.69%	38.46%	38.46%
<b>Политички систем</b>	0.00%	40.00%	40.00%	20.00%
<b>Правна медицина</b>	0.00%	57.14%	42.86%	0.00%
<b>Радно и социјално</b>	22.22%	22.22%	22.22%	33.33%

Предмет	Присуство мање од 50 %	Присуство од 50 до 80 %	Присуство веће од 80 %	Није се изјаснило
<b>право</b>				
<b>Наследно право</b>	0.00%	52.38%	47.62%	0.00%
<b>Криминологија</b>	15.38%	15.38%	15.38%	53.85%
<b>Филозофија права</b>	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
<b>Медијско право</b>	0.00%	40.00%	0.00%	60.00%
<b>Међународно приватно право</b>	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
<b>Међународно трговинско право</b>	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%
<b>Основи права ЕУ</b>	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
<b>Арбитражно право</b>	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
<b>Дисциплинско право</b>	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
<b>Право локалне самоуправе</b>	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%

#### 1.4.Подаци који се тичу слушања предмета

Предмет	Предмет	Први пут слушај предмет
<b>Уставно право</b>		100%
<b>Уставна историја Србије</b>		100%
<b>Методи решавања спорова</b>		100%
<b>Енглески језик</b>		100%
<b>Руски језик</b>		100%
<b>Француски језик</b>		100%
<b>Међународно јавно право</b>		100%
<b>Породично право</b>		100%

Предмет	Предмет	Први пут слушај предмет
<b>Економска политика</b>		100%
<b>Политички систем</b>		100%
<b>Правна медицина</b>		100%
<b>Радно и социјално право</b>		100%
<b>Наследно право</b>		100%
<b>Криминологија</b>		100%
<b>Филозофија права</b>		100%
<b>Медијско право</b>		100%
<b>Међународно приватно право</b>	33%	67%
<b>Међународно трговинско право</b>		100%
<b>Основи права ЕУ</b>		100%
<b>Арбитражно право</b>		100%
<b>Дисциплинско право</b>		100%
<b>Право локалне самоуправе</b>		100%

Имајући у виду опште податке који се односе на анкетирани студенте може се закључити следеће:

-број студената који студирају на терет буџета који су учествовали у анкетирању је много већи и износи 93, наспрам студената који сами финансирају своје школовање и чији број износи 35;

-када је реч о просечној оцени студената који су попунили анкету, највећи број њих (44) има досадашњу просечну оцену у распону од 7 до 8, следе студенти који имају просечну оцену између 6 и 7 (35), док је 15 студената који имају просек у распону од 9 до 10 попунило анкету.

-имајући у виду податке који се тичу приствовања студената на настави из анкетираних предмета, највећи број анектираних студената који су први пут слушали наставу јесу они чије је присуство на настави у распону од 50% до 80% и присуство веће од 80% , иако има и велики број студената који се није изјаснио.

Приликом обраде упитника са електронског сервиса студената, наводимо и податак да сви анектирани студенти нису у целости попунили анкетни упитник, односно да од 128 студената који су учествовали у анкетирању њих 102 је попунило анкету о квалитету наставе,( за један или више предмета) 81 студент је попунио анкету у делу који се тиче оцењивања на испиту,(за један или више предмета) 65 студената је попунио анкету у делу који се тиче педагошког рада наставника и сарадника, док су 49 студента попунили анекту која се тиче квалитета наставног материјала.

### 3. ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ

	Број анкe та	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе	Студент и су на време упознали са садржајем/ програмом предмета и начином оцењивања.	Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	Опремена и техничка подршка одговарају облицима наставе.	Наставни садржај и омогућавају стицање адекватних нивоа знања.	Оптерећење студента на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	Настава је интерактивна и укључује примере из праксе	Просек
Арбитражно право	1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.75
Економска политика	11	4.89	4.91	4.45	4.55	4.27	4.36	4.91	4.82	4.65
Енглески језик	2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Криминологија	7	4.60	4.57	4.43	3.86	3.43	4.43	4.29	4.57	4.27
Медијско право	6	4.88	4.83	4.17	5.00	4.67	5.00	5.00	4.83	4.79
Међународно јавно право	16	4.44	4.44	3.25	3.63	3.44	3.38	2.56	3.25	3.55
Међународно приватно право	4	5.00	5.00	3.50	4.25	4.00	4.00	4.50	4.00	4.28
Међународно трговинско право	2	5.00	5.00	4.00	4.00	1.50	3.50	4.50	3.00	3.81

	Број анкета	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе	Студент и су на време упознат и са садржајем/ програмом предмета и начином оцењивања.	Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	Наставни садржај и омогућавају стицање адекватних нивоа знања.	Оптерећење студента на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	Настава је интерактивна и укључује примере из праксе	Просек
Методи решавања спорова	6	4.21	4.17	3.67	4.00	4.00	4.00	4.33	4.17	4.06
Наследно право	15	4.80	4.87	4.60	4.87	4.40	4.87	4.07	4.53	4.63
Основи права ЕУ	1	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.13
Политички систем	5	3.20	3.20	3.20	4.00	3.60	3.60	3.20	4.00	3.50
Породично право	22	4.13	4.00	4.32	4.05	4.00	4.27	4.32	3.91	4.11
Правна медицина	9	4.36	4.33	3.78	4.22	3.89	4.11	3.78	4.33	4.10
Право локалне самоуправе	2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Радно и социјално право	12	4.33	4.17	3.83	3.83	3.83	4.08	4.17	3.92	4.00
Руски језик	2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

	Број анкета	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	Наставни садржај и омогућавају стицање адекватних нивоа знања.	Оптерећење студента на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	Настава је интерактивна и укључује примере из праксе	Просек
Уставна историја Србије	12	4.28	4.25	3.92	4.25	3.75	4.08	4.17	3.75	4.05
Уставно право	12	5.00	5.00	4.50	4.75	4.42	4.58	4.58	4.33	4.65
Филозофија права	3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Француски језик	1	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.63
	<b>151</b>	<b>4.49</b>	<b>4.46</b>	<b>4.09</b>	<b>4.27</b>	<b>3.99</b>	<b>4.25</b>	<b>4.14</b>	<b>4.12</b>	<b>4.22</b>

Када је реч о квалитету наставе, исказима студената је обухваћен 21 предмет са свих година основних академских студија (11 изборних и 10 обавезних) из којих се изводила настава у пролећном семстру 2017/2018. године. Анкетом нису обухваћени изборни предмети на којима је извођена консултативна настава.

Приликом анализирања наведених података, треба имати у виду да је број попуњених анкета врло неуједначен и да се креће од 1 попуњене анкете (Арбитражно право, Основи права Еу, Француски језик) до 22 попуњених анкета на Породичном праву.

Укупна просечна оцена, која је добијена на основу укупно попуњених 151 анкета показује да студенти највишим оценама вреднују чињеницу да је предзнање које су имали било довољно за праћење наставе (оцена 4,49), као и чињеницу да су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања (оцена 4,46). Студенти најнижом оценом (оцена 3,99) оцењују опрему и техничку подршку одговарајућим облицима наставе.

#### 4. ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА

		Број анкета	Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	Наставни материјал је доступан	Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	Просек
<b>Уставно право</b>	Драган Стојановић, Уставно право, Ниш, 2014.	7	5.00	5.00	4.86	4.43	4.82
<b>Основи социологије са социологијом права</b>	Милован Митровић, Основи социологије са социологијом права, СВЕН, Ниш, 2007; Ентони Гиденс: "Социологија", Економски факултет, Београд, 2006.	1	5.00	5.00	5.00	3.00	4.50
<b>Уставна историја Србије</b>	Н. Ранђеловић, Ж. Баргуловић, Основи уставне историје југословенских народа, Ниш 2012.	6	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33
<b>Методи решавања спорова</b>	Арбитража и АДП, Гапо Кнежевић, Владимир Павић, Београд, 2009.	4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>Енглески језик</b>	Legal English Files 1 (Intermediate), 3. издање, аутор: Гордана Игњатовић, Правни факултет у Нишу, Ниш 2016	1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>Руски језик</b>	Предраг, Пипер (2005), Граматика руског језика у поређењу са српском, Београд: Завет, 2005. - 340.,	1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

		Број анкета	Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	Наставни материјал је доступан	Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	Просек
	Надежда, Лаиновић- Стојановић (2006), Практична граматика руског језика (фонетика и морфологија), Ниш. [18-246]	2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	Матија, Даутовић (1970), Руски за свакога (текстови за читање), Школска књига, Загреб	1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>Француски језик</b>	Изабрани аутентични текстови релевантни за правну струку (стручни текстови, закони, судске пресуде и сл.)	1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	Јовановић, Ј. И С. Тодоровић. 2007. Речник правних термина српско-енглеско- француски, Београд: Савремена администрација.	1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	Папић, М. 1995. Грамматика француског језика. Београд: Завод за уџбенике и наставна средства.	1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00



		Број анкета	Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	Наставни материјал је доступан	Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	Просек
<b>Међународно јавно право</b>	Б. Јанковић - З. Радивојевић: Међународно јавно право, Ниш, 2014.	9	4.78	4.78	4.78	3.44	4.44
<b>Породично право</b>	Зоран Поњавић, Породично право, 2013	10	4.60	4.90	4.90	4.80	4.80
<b>Економска политика</b>	Милорад Божић, Срђан Голубовић, Ивана Божић- Миљковић Економска политика, Пунта, Ниш, 2013.	7	5.00	5.00	5.00	4.57	4.89
<b>Политички систем</b>	Драган Чорбић и Славиша Ковачевић, Политички систем, Центар за публикације Правног факултета у Нишу, Ниш, 2014.	4	4.00	4.00	4.00	3.25	3.81
<b>Правна медицина</b>	З. Ђирић, Б. Димитријевић: Основи судске психијатрије и судске психологије, Ниш, 2009. године	3	5.00	5.00	4.67	4.33	4.75
	З. Ђирић: Основи судске психијатрије, Ниш, 2013. године	3	5.00	4.67	5.00	4.33	4.75
	Р. Јовановић: Судска медицина за студенте права, Крагујевац, 1988. године	2	5.00	5.00	5.00	4.50	4.88

		Број анкета	Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	Наставни материјал је доступан	Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	Просек
<b>Радно и социјално право</b>	Предраг Јовановић, Радно право, Нови Сад, 2015.	6	5.00	4.67	5.00	4.33	4.75
<b>Наследно право</b>	Наташа Стојановић, Наследно право, 2011.	4	5.00	4.50	5.00	5.00	4.88
<b>Криминологија</b>	С. Константиновић Вилић, В., Николић Ристановић, М. Костић, Криминологија, Ниш, 2012. година	3	5.00	5.00	5.00	4.67	4.92
<b>Филозофија права</b>	Гордана Вукадиновић, Радивој Степанов, Увод у филозофију права, Универзитет у Новом Саду, Нови Сад, 2004	1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	Светислав Јарић, Мирољуб Симић, Филозофија права, СВЕН, Ниш, 2006	1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>Медијско право</b>	Јелена Вучковић, Медијско право, Ниш, 2016.	2	5.00	5.00	5.00	4.50	4.88
<b>Међународно приватно право</b>	М. Станивуковић – М. Живковић: Међународно приватно право, Београд, 2015	3	4.00	3.33	3.67	5.00	4.00
<b>Арбитражно право</b>	Јанићијевић, Д. – Арбитража, Ниш, 2011	1	4.00	5.00	5.00	5.00	4.75

		Број анкета	Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	Наставни материјал је доступан	Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	Просек
<b>Право локалне самоуправе</b>	Предраг Димитријевић, Дејан Вучетић, Јелена Вучковић, Систем локалне самоуправе, Ниш, 2016.	1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		<b>86</b>	<b>4.68</b>	<b>4.63</b>	<b>4.69</b>	<b>4.32</b>	<b>4.58</b>

Када је реч о оцењивању квалитета наставног материјала, анкетом су обухваћени уџбеници који се користе на обавезним и изборним предметима на свим годинама студија. Укупан број попуњених анкета износи 86 и такође се разликује од предмета до предмета. 10 анкета је попуњено за уџбеник из предмета Породично право, 9 анкета за уџбеник из предмета Међународној јавно право, али је и више предмета за који је попуњена само једна анкета (Право локалне самоуправе, Француски језик, Арбитражно право, Филозофија права, Енглески језик, Основи социологије са социологијом права). У погледу квалитета наставног материјала, оцене су прилично уједначене и крећу се у распону од 4,32 до 4,69. Студенти највишом оценом (4,69) оцењују чињеницу да је наставни материјал доступан, као и чињеницу да наставник/сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета (оцена 4,68). Оценом 4,32 студенти оцењују исказ да је наставни материјал јасан, разумљив и технички добро урађен.

## 5. ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА

	Број анкета	Рад студента се прати и оцењује током наставе.	Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	Просечна оцена
Уставно право	6	4.33	4.17	4.17	4.22
Основи социологије са социологијом	2	4.50	5.00	4.50	4.67

права					
Уставна историја Србије	11	4.27	4.27	4.27	4.27
Методи решавања спорова	6	4.33	4.33	4.33	4.33
Енглески језик	1	5.00	5.00	5.00	5.00
Руски језик	2	5.00	5.00	5.00	5.00
Француски језик	1	1.00	1.00	1.00	1.00
Међународно јавно право	12	3.83	3.83	3.75	3.81
Породично право	14	4.64	4.50	4.50	4.55
Економска политика	12	4.67	4.75	4.58	4.67
Политички систем	3	3.67	3.67	3.67	3.67
Правна медицина	5	4.20	4.20	4.20	4.20
Радно и социјално право	11	3.55	3.82	3.45	3.61
Наследно право	11	4.82	4.82	4.73	4.79
Криминологија	6	3.83	3.83	3.67	3.78
Филозофија права	2	5.00	5.00	5.00	5.00
Медијско право	5	4.60	4.60	4.60	4.60
Међународно приватно право	3	4.33	5.00	4.67	4.67
Основи права ЕУ	1	4.00	4.00	4.00	4.00
Арбитражно право	1	5.00	5.00	5.00	5.00
Дисциплинско право	1	5.00	5.00	5.00	5.00
Право локалне самоуправе	1	5.00	5.00	5.00	5.00
	<b>117</b>	<b>4.30</b>	<b>4.33</b>	<b>4.24</b>	<b>4.29</b>

Када говоримо о делу анекте која се тиче објективности оцењивања, укупан број попуњених анекта износи 117. Просечна оцена у погледу ових исказа износи 4, 29. Највишу оцену студената (4,33) добио је исказ који каже да је оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту професионално и у складу са дефинисаним критеријумима. Оценом 4,24 студенти оцењују исказ да наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.

6. ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

		Број анкета	припремљен је за наставу	излаже градиво јасно и размљиво	одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	подстиче активно учешће студената у настави	доступан је за сва студентска питања и консултације	уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	Просечна оцена
<b>Уставно право</b>	Проф. др Драган Стојановић	9	5.00	4.89	4.78	4.89	4.89	5.00	4.91
	Проф. др Ирена Пејић	3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	Проф. др Маја Настић	6	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>Уставна историја Србије</b>	Проф. др Небојша Рањеловић	6	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33
	Доц. др Александар Ворђевић	6	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67
<b>Методи решавања спорова</b>	Проф. др Дејан Јанићијевић	6	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33
	Гордана Игњатовић	1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>Енглески језик</b>	Гордана Игњатовић	1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

		Број анкета	припремљен је за наставу	излаже градиво јасно и размљиво	одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	подстиче активно учешће студената у настави	доступан је за сва студентска питања и консултације	уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	Просечна оцена
<b>Руски језик</b>	Доц. др Велимир Илић	2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>Француски језик</b>	мр Весна Симовић	1	4.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	2.50
<b>Међународно јавно право</b>	Проф. др Зоран Радивојевић	8	3.75	3.25	3.50	2.50	2.75	3.13	3.15
	Проф. др Небојша Раичевић	12	4.67	4.58	4.75	4.08	4.67	4.42	4.53
<b>Породично право</b>	Проф. др Дејан Јанићијевић	12	4.50	4.25	4.33	3.75	3.67	4.92	4.24
<b>Економска политика</b>	Проф. др Срђан Голубовић	6	4.83	4.83	4.83	5.00	4.67	5.00	4.86
	Доц. др Марко Димитријевић	7	4.29	4.71	5.00	5.00	5.00	5.00	4.83
<b>Политички систем</b>	Проф. др Славиша Ковачевић	5	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40
<b>Правна медицина</b>	Проф. др Зоран Ђирић	7	4.57	4.00	4.57	4.00	3.86	4.14	4.19

		Број анкета	припремљен је за наставу	излаже градиво јасно и размљиво	одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	подстиче активно учење студената у настави	доступан је за сва студентска питања и консултације	уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	Просечна оцена
<b>Радно и социјално право</b>	Проф. др Гран Обрадовић	10	4.90	4.70	4.20	4.00	3.80	4.00	4.27
	Марија Драгићевић	8	4.50	4.13	4.50	4.25	4.75	3.75	4.31
<b>Наследно право</b>	Проф. др Наташа Стојановић	8	4.88	4.88	4.88	4.75	4.88	4.88	4.85
	Доц. др Новак Крстић	17	4.94	4.65	4.71	4.47	4.94	4.65	4.73
<b>Криминологија</b>	Проф. др Миомира Костић	10	4.70	4.70	4.60	4.70	4.60	4.70	4.67
	Доц. др Дарко Димовски	10	4.50	4.00	3.90	4.20	4.20	4.20	4.17
<b>Филозофија права</b>	Проф. др Марко Трајковић	4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	Проф. др Предраг Димитријевић	3	2.33	4.33	3.67	4.00	4.33	5.00	3.94
<b>Медијско право</b>	Проф. др Дејан Вучетић	3	4.67	4.67	4.33	4.00	4.33	4.67	4.44

	Број анкета	припремљен је за наставу	излаже градиво јасно и размљиво	одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	подстиче активно учење студената у настави	доступан је за сва студентска питања и консултације	уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	Просечна оцена
	3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>Међународно приватно право</b>	4	4.50	4.00	3.00	2.75	2.75	2.75	3.29
	3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>Међународно трговинско право</b>	2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>Основи права ЕУ</b>	1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>Арбитражно право</b>	1	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.83



		Број анкета	припремљен је за наставу	излаже градиво јасно и размљиво	одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	подстиче активно учеће студентата у настави	доступан је за сва студентска питања и консултације	уважава обавезе студентата приликом одређивања термина за проверу знања	Просечна оцена
<b>Дисциплинско право</b>	Проф. др Горан Обрадовић	1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>Право локалне самоуправе</b>	Проф. др Предраг Димитријевић	1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		188	4.61	4.48	4.49	4.32	4.41	4.47	4.46

Анкетом о квалитету наставног особа обухваћен је 29 наставник /сарадник (укључујући и предаваче страних језика) који су изводили наставу из обавезних и/или изборних предмета у пролећном семстру шк. 2017/2018. године. Укупан број попуњених анкета износи 188, док упуна просечна оцена износи 4, 46. Студенти највишом оценом вреднују исказ да је наставник припремљен за наставу (просечна оцена 4,61), оценом 4,49 оцењено је редовно одржавање свих облика наставе према утврђеном распореду, оценом 4,48 је оцењен исказ који се тиче излагања градива; Најнижом оценом (4,32) студенти оцењују исказ који се тиче подстицања активног учећа студената у настави.

Извештај доставити: Служби за опште послове и архиви Правног факултета у Нишу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
ДЕКАН ФАКУЛТЕТА  
Проф. др Саша Кнежевић





Република Србија  
Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Број: 01-205/14  
30. 01. 2019. године

На основу члана 45 Статута Правног факултета у Нишу ("Билтен ПФ" бр. 245/18), Наставно-научно веће, на седници од 30. 01. 2019. године, донело је

### З А К Л Ј У Ч А К

Одлаже се одлучивање о Извештају Комисије за оцену научне заснованости теме под називом „Тешко убиство из безобзирне освете и ниских побуда у кривичном законодавству Црне Горе“ кандидата Мијомира Перовића, студента докторских академских студија права, и одобравање израде докторске дисертације.

Катедра за кривичноправне науке и стручне службе Универзитета у Нишу и Правног факултета у Нишу размотриће могућности за наставак поступка израде докторске дисертације кандидата Мијомира Перовића.

Одлуку доставити: Служби за наставу и студентска питања, Служби за опште послове и архиви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Проф. др Саша Кнежевић