



Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Бр. 01-2946/1
24/10/2024. године

На основу члана 36. Правилника о мастер академским студијама права Служба за наставу и студентска питања даје следеће

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештава се јавност да су завршни мастер рад и Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада под називом „Упоредни приказ арбитражне клаузуле и арбитражног уговора као два вида арбитражног споразума”, кандидата Кековић Филипа, број досјеа M001/23-O, студента мастер академских студија права на Правном факултету у Нишу, примљени дана 24/10/2024. године и да се налазе у Библиотеци и на сајту Факултета.

2. Извештај и мастер рад доступни су, у року од 5 (пет) дана од дана истицања овог обавештења на огласну таблу Факултета, заинтересованим лицима у времену од 08,00 до 15,00 сати сваког радног дана.

3. Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада су саставни део овог обавештења.

4. Ово обавештење истаћи на сајт и доставити Библиотеци.

СЛУЖБА ЗА НАСТАВУ И
СТУДЕНТСКА ПИТАЊА

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ УНИШУ	
ПРЕДМЕТ	24.10.24.
СТАРИ	
01	2946

ИЗВЕШТАЈ

Завршни рад под називом „Упоредна анализа арбитражне клаузуле и арбитражног уговора као два вида арбитражног споразума“, кандидата Филипа Кековића, написан је на 43 странице компјутерски обрађеног текста. Литерарну основу рада чине укупно 79 библиографске јединице (књиге, уџбеници, научни и стручни радови, правни акти и интернет извори).

У погледу структуре завршни рад садржи пет глава, рачунајући увод и закључак.

У уводу завршног рада кандидат је истакао, позивајући се на дефиницију арбитраже њену практичну примену у свакодневном правном промету као вид решавања правних спорова пред не државним судовима. Такође у уводном делу рада исказан је и сам мотив кандидата за истраживање у оквиру изабране теме. Најзад, наводи да је тренд глобализације и све већи долазак мултинационалних привредних друштава условио законодавца да 2006. Године донесе Закон о арбитражи. .

У првом делу рада под називом „Обележја и елементи арбитражног споразума“ приказана су заједничка обележја и елементи, укључујући и услове за пуноважност, арбитражног уговора и арбитражне клаузуле као два вида арбитражног споразума.

У другом делу рада под називом „ Арбитражни уговор као вид арбитражног споразума“ приказан је арбитражни уговор, као вид арбитражног споразума. Такође, у овом делу рада приказан је и теорисјки и историјски аспект арбитражног уговора.

У трећем делу рада под називом „ Арбитражна клаузула као вид арбитражног споразума“ део истраживања посвећен је анализи арбитражне, односно компромисорне клаузуле, као вида арбитражног споразума. У том контексту, посебна пажња се придаје решењима у склопу Њујоршке конвенције и српског позитивног законодавства оличеног у Закону о арбитражи

У четвром делу рада под називом „Карактеристике арбитражне клаузуле и арбитражног споразума“ приказана је анализа арбитражног уговора и арбитражне клаузуле, са посебним освртом на различита дејства која производе, узевши у обзир њихов историјски развој и упоредноправну традицију. У том циљу, у овом делу рада извршена је детаљнија анализа арбитражне праксе у односу на претходне делове рада, са посебним акцентом на српску арбитражну праксу. На крају последње целине приказано је стање арбитраже у Србији те је указано на могућности које стоје на располагању домаћим стручњацима и институцијама са циљем јачања капацитета и промоције арбитраже,

У петом делу рада под насловом „ Закључна разматрања“ кандидат је сублимирао целокупни предмет истраживања који је имао као полазну основу, разлику између наизглед постпуно истих појмова. Међутим у раду се као централна тема истраживања нашао уговор о арбитражи, правни инструмент који није који до сада није заокупио много пажње ни у теорији

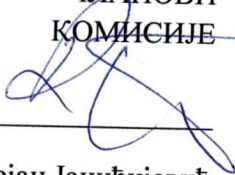
ни у пракси. Наиме, циљ истраживања обављеног за потребе писања овог рада јесте представљање видова арбитражног споразума, уз систематично и аналитично приказивање различитости између арбитражне клаузуле и арбитражног уговора са њиховим практичним консеквенцама. У том циљу, изнета су запажања аутора о стању српског арбитражног права уз давање одређених смерница *de lege ferenda* домаћим креаторима прописа о арбитражи.


Закључак и предлог

После разматрања завршног рада под називом „*Упоредна анализа арбитражне клаузуле и арбитражног уговора као два вида арбитражног споразума*“, Комисија је става да је кандидат Филип Кековић био пред сложеним задатком обраде једне важне и актуелне правне теме. Ослањајући се на референтну правну литературу и правне изворе из ове области и коришћењем адекватне методологије, аутор је одговорио постављеном циљу истраживања. Тема је са теоријског становишта добро обрађена, с тим да ће приказ стандарда и добрих решења за регулисање ове области несумњиво имати и позитивноправни значај. Комисија закључује да завршни рад кандидата Кековић Филип, под називом „*Упоредна анализа арбитражне клаузуле и арбитражног уговора као два вида арбитражног споразума*“, представља резултат самосталног научног рада из области грађанског права. Кандидат је прикупио, систематизовао и подробно анализирао правне изворе на задату тему, и својим радом дао научни допринос. С обзиром на то да су испуњени услови из члана 35. Правилника о мастер студијама Правног факултета у Нишу, Комисија сматра да је завршни рад, под називом „*Упоредна анализа арбитражне клаузуле и арбитражног уговора као два вида арбитражног споразума*“, кандидата Филипа Кековића, подобан за јавну одбрану, те предлаже Катедри за грађанско-правне науке Правног факултета Универзитета у Нишу да усвоји Извештај о оцени завршног рада и његовој подобности за јавну одбрану.

Ниш. 24,10,2024.

ЧЛАНОВИ
КОМИСИЈЕ


Проф. др Дејан Јаничијевић


Проф. др Анђелија Тасић


Доц. др Ивана Симоновић