



Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Бр. 01-478/1
02/03/2026. године

На основу члана 36. Правилника о мастер академским студијама права Служба за наставу и студентска питања даје следеће

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештава се јавност да су завршни мастер рад и Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада под називом „Издак предузетника са тржишта: правни аспекти одговорности предузетника и потребе за системском реформом”, кандидата Стојковић Исидоре, број досјеа М050/23-О, студента мастер академских студија права на Правном факултету у Нишу, примљени дана 02/03/2026. године и да се налазе у Библиотеци и на сајту Факултета.
2. Извештај и мастер рад доступни су, у року од 5 (пет) дана од дана истицања овог обавештења на огласну таблу Факултета, заинтересованим лицима у времену од 08,00 до 15,00 сати сваког радног дана.
3. Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада су саставни део овог обавештења.
4. Ово обавештење истаћи на сајт и доставити Библиотеци.

СЛУЖБА ЗА НАСТАВУ И
СТУДЕНТСКА ПИТАЊА

| | | | |
|------------------------|-----------|----------|--|
| ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ | | | |
| ПРИМЉЕНО: | 02.03.26. | | |
| Оријентација: | | ПРЕДМЕТ: | |
| 01 | 778 | | |

КОМИСИЈИ ЗА ДОКТОРСKE И МАСТЕР СТУДИЈЕ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

Одлуком декана Правног факултета у Нишу, бр. 01-597 од 12.02.2026. године, образована је Комисија за писање извештаја за оцену и јавну одбрану завршног мастер рада под називом „Издак предузетника са тржишта: правни аспекти одговорности предузетника и потребе за системском реформом“, Исидоре Стојковић, студента мастер академских студија права (број досијеа М050/23-О), у саставу:

1. Др Милена Јовановић Zattila, редовни професор Правног факултета у Нишу, ментор, председник Комисије;
2. Др Предраг Цветковић, редовни професор Правног факултета у Нишу, члан и
3. Др Урош Здравковић, ванредни професор Правног факултета у Нишу, члан.

Након што је проучила завршни рад кандидата, Комисија за писање извештаја за оцену и јавну одбрану завршног мастер рада подноси Комисији за докторске и мастер студије следећи:

ИЗВЕШТАЈ

I Анализа садржине мастер рада

1. Мастер рад кандидаткиње Исидоре Стојковић „Издак предузетника са тржишта: правни аспекти одговорности предузетника и потребе за системском реформом“, има 60 страна куцаног текста, прореда 1,5. Списак литературе, садржи двадесет две библиографске јединице на енглеском и српском језику. Поред библиографије, наведено је

и 56 осталих истраживачких извора коришћених приликом израде мастер рада. Рад садржи 153 напомене.

Структуру рада чини увод, 6 поглавља и закључак.

У уводном делу кандидаткиња говори о предмету рада, значају и циљу истраживања, као и употребљеним методама истраживања.

У поглављу 1. („Положај и улога предузетника у правном систему Републике Србије“) кандидаткиња полази од одређења појма предузетника као пословно способног физичког лица које самостално обавља делатност у циљу стицања прихода и које је, као такво, уписано у одговарајући регистар у складу са законом о регистрацији. Овакво законско решење у потпуности одражава основне принципе тржишне економије, засноване на индивидуалној иницијативи, али и на пуној одговорности појединца за резултате пословања. Судска пракса иде корак даље и истиче да је предузетник пословно способно физичко лице које обавља делатност у циљу остваривања прихода и које је као такво регистровано у складу са законом о регистрацији, тако да предузетник није ни физичко ни правно лице. У том смислу, аутор закључује да је реч о привредном субјекту *sui generis*. Даља анализа иде у правцу законодавног решења у Србији које предузетника третира као физичко лице без икакве заштите у случају пословног неуспеха, што одражава недостатак системског приступа овој категорији субјеката. Док правна лица имају јасно уређене механизме за престанак постојања, ликвидацију и стечај, предузетник се, практично, препушта сопственом финансијском положају и често завршава у дуготрајном стању инсолвентности без правне заштите. Стога је аутор мишљења да је неопходно унапређење регулаторног оквира, поједностављење административних процедура и већа институционална подршка.

Друго поглавље („Нормативни оквир пословања и престанак делатности предузетника“) односи се на акте који чине јединствени нормативни оквир предузетничког деловања. Као основни извор у овој области помиње се Закон о привредним друштвима, као *lex generalis* и системски акт у области компанијског права који утврђује основне услове за оснивање и регистрацију предузетника, његов правни положај, као и правила о одговорности за обавезе настале у вези са обављањем делатности. Аутор указује на чињеницу да је нормативни оквир који регулише статус, пословање и престанак делатности предузетника у Србији сложен, фрагментисан и често

непрегледан. Иако је у последњих неколико година учињен напредак у правцу дигитализације и поједностављења процедура, и даље постоје бројне административне препреке и недоследности које утичу на правну сигурност и предвидивост пословног амбијента. Са становишта правне сигурности и подстицања предузетништва, аутор наглашава да је неопходно усмерити даљи развој законодавства ка јаснијем раздвајању пословне и личне имовине предузетника, као и ка успостављању правних механизма заштите у случају финансијске несолвентности, што би представљало важан корак ка модернизацији и хармонизацији домаћег правног система са стандардима Европске уније. У оквиру овог поглавља анализира се и улога и значај Агенције за привредне регистре која обезбеђује транспарентност података, правну сигурност и лакшу доступност информација неопходних за тржишно пословање.

У поглављу 3. („Начини престанка делатности предузетника“) аутор анализира добровољни, принудни и специфичне начине престанка предузетничке делатности. Према члану 91. став 1. Закона о привредним друштвима, предузетник губи то својство брисањем из регистра привредних субјеката, што представља формалан правни основ за престанак обављања делатности. Брисање из регистра се врши на основу вољне одлуке предузетника или по сили закона. У случају добровољног престанка делатности, предузетник подноси писану одјаву о престанку рада Агенцији за привредне регистре. Одјава делатности подразумева изричиту вољу предузетника да оконча своје пословање. Престанак делатности предузетника може наступити и по сили закона, у низу случајева који су *numerus clausus* наведени у члану 91. Закона о привредним друштвима. Разлози за принудни престанак представљају ситуације у којима се, без обзира на вољу предузетника, стичу законски услови за брисање из регистра. У специфичне начине престанка аутор убраја смрт предузетника и губитак његове пословне способности.

Четврто поглавље („Одговорност предузетника након обављања делатности“) односи се на више аспеката одговорности које проистичу из положаја предузетника и његовог правног статуса. Тако, аутор полази од природе личне и неограничене одговорности предузетника, пратећи историјски развој овој института, до савремених концепција који препознају предузетника као физичко лице са пуном одговорношћу за обавезе, али истовремено дозвољавају оснивање посебних субјеката који имају својство правног лица. Престанак статуса предузетника не утиче на правни положај физичког лица

у погледу дугова који су настали док је радња пословала. Ова норма има за циљ да заштити повериоце и очува сигурност у трговачком промету, спречавајући злоупотребе у виду формалног гашења радње ради избегавања обавеза. У домену права наслеђивања, аутор наглашава да смрт предузетника, као и губитак његове пословне способности, не морају нужно довести до престанка делатности, обзиром да закон предвиђа могућност њеног наставка од стране наследника или члана породичног домаћинства. Посебно важно питање јесте одговорност наследника за дугове преминулог предузетника. Српско право не познаје посебна правила у том погледу, те се примењују општа правила наследног права према којима наследник одговара за дугове оставиоца само до вредности наслеђене имовине. Један од најзначајнијих структурних проблема са којима се предузетници у Републици Србији сусрећу након престанка делатности јесте одсуство ефикасних механизма за ослобађање од дугова, односно немогућност „новог почетка“ након финансијског неуспеха. У том контексту, аутор је става да треба створити механизме који омогућавају физичким лицима, укључујући и предузетнике, да кроз поступак личног стечаја буду ослобођени преосталих обавеза након спроведеног поступка. Тај модел, заснован на принципу *fresh start*, омогућава дужнику да након периода контролисане отплате дугова и одређених ограничења поново постане активан учесник у привредном животу.

У оквиру петог поглавља („Упоредноправни преглед одговорности предузетника“) аутор анализира правни положај и режим одговорности предузетника појединих правних система, у зависности од нивоа правне сигурности, степена заштите поверилаца и потребе за подстицањем предузетништва. Док континентални системи, попут француског и немачког, теже да уравнотеже економску слободу са одговорношћу и заштитом личне имовине, англосаксонски системи остају ближи класичном моделу неограничене личне одговорности.

Шесто поглавље („Потреба за системском реформом“) бави се анализирањем разлога за системском реформом, као начинима и њеног спровођења. Овом поглављу је посвећена посебна пажња и обухвата значајан део мастер рада. Као базични недостаци тренутног решења наводе се висока неизвесност, економске флукуације, не постојање механизма личног стечаја предузетника који би омогућио фер поступак намирења

поверилаца уз могућност ослобађања од преосталих дугова, непотпуна и фрагментисана законска правила о престанку делатности и одговорности након брисања предузетника из регистра, неуређеност питања наслеђивања предузетничке радње и др. Као једно од решења наведених проблема, аутор предлаже увођење института личног банкрота.

У закључку кандидаткиња представља најважније резултате свог истраживања и износи релевантне констатације у вези са предметом истраживања мастер рада.

II Оцена мастер рада

Мастер рад „Издазак предузетника са тржишта: правни аспекти одговорности предузетника и потребе за системском реформом“, кандидаткиње Исидоре Стојковић, резултат је обраде веома значајне теме у области права предузетништва. Тренутни режим личне одговорности предузетника у Србији је анахрон у односу на савремене европске тенденције и потребе домаће економије. Стога је неопходно приступити свеобухватној реформи, којом би се створио уравнотежен систем у којем предузетништво не би значило ризик личне егзистенције, већ подстицај за иновацију, запошљавање и развој. Лични банкрот, као инструмент „друге шансе“, представља кључни елемент тог новог приступа.

Комисија сматра да су постављени циљеви рада у највећем делу испуњени. Мастер рад је писан јасним језиком. Излагање је уједначено и квалитетом и темпом у читавом тексту. Систематизација рада је коректна. Литература коришћена у раду обухвата релевантне изворе. Грађа на којој се темељи истраживање коришћена је рационално, критички и у складу са начелом академске коректности. Напомене су адекватно позициониране и оправдане. Посебан допринос рада огледа се у чињеници да је излагање праћено практичним примерима који су садржином и местом солидно представљени.

III Предлог за јавну одбрану

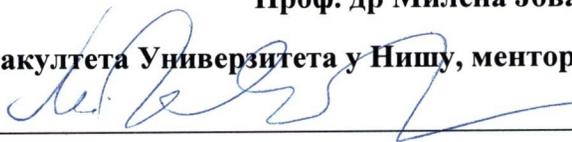
Имајући у виду наведено, Комисија закључује да мастер рад „Издазак предузетника са тржишта: правни аспекти одговорности предузетника и потребе за системском реформом“, кандидаткиње Исидоре Стојковић, представља резултат самосталног научног

рада из области права предузетништва. У складу са тим, Комисија сматра да су испуњени услови предвиђени чланом 36 Правилника о мастер студијама Правног факултета у Нишу, те предлаже Комисији за докторске и мастер студије Правног факултета у Нишу да усвоји Извештај о оцени мастер рада и његовој подобности за јавну одбрану.

У Нишу, 25.02. 2026. године

КОМИСИЈА:

Проф. др Милена Јовановић Zattila,
редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, ментор и председник



Проф. др Предраг Цветковић,
редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, члан



Проф. др Урош Здравковић,
ванредни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, члан

