



Република Србија
Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Број: 01-1378/1
27.04.26 . године

На основу члана 19 Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“, бр. 5/22, 2/24 и 3/24) и члана 38 Статута Правног факултета („Билтен Правног факултета“ бр. 349/26), декан Факултета даје следеће

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештавају се заинтересовани да је Извештај Комисије за писање извештаја о пријављеним учесницима конкурса за избор једног наставника у звање ванредни или редовни професор за ужу грађанскоправну научну област на Правном факултету у Нишу примљен дана 27. 04. 2026. године под бројем 01-1378, и да се налази у Библиотеци Факултета.

2. Извештај је доступан свим заинтересованим лицима у радно време Библиотеке, у року од 30 (тридесет) дана од дана истицања овог обавештења на огласној табли Факултета, сајту Факултета и сајту Универзитета.

3. Ово обавештење истаћи на огласној табли Факултета, а обавештење са извештајем доставити архиви, Библиотеци, Универзитету у Нишу и истаћи на сајту Факултета.

ДЕКАН
Проф. др Предраг Цветковић

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ			
ПРИМЉЕНО:	27.09.2026.		
Орг.јед.	Бр.п.	Кат.	Орг.једност
01	1378		

ИЗБОРНОМ ВЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

Одлуком Научно-стручног већа за друштвено хуманистичке науке Универзитета у Нишу, бр. 818-01-3/26-8, од 24.03.2026. године именована је Комисија за писање Извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор једног наставника у звање ванредни или редовни професор за ужу грађанскоправну научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу, у саставу: др Наташа Стојановић, редовна професорка Правног факултета Универзитета у Нишу, председник Комисије и писац Извештаја; др Драгица Живојиновић, редовна професорка Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, члан Комисије и др Михајло Цветковић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, члан.

Комисија је прегледала конкурсни материјал и Изборном већу Правног факултета Универзитета у Нишу подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ

1. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

На конкурс за избор једног наставника у звање ванредни или редовни професор за ужу грађанскоправну научну област, објављеном у дневном листу Националне службе за запошљавање „Послови“, бр. 1188, од 11.03.2026. године, на сајту Правног факултета Универзитета у Нишу и на сајту Универзитета у Нишу пријавио се др Новак Крстић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Нишу.

Комисија је утврдила да је пријава кандидата благовремено поднета и потпуна, будући да садржи сва потребна документа, предвиђена актуелним релевантним прописима и конкурсом.

Кандидат је, уз пријаву, у складу са условима конкурса, приложио:

- Биографију,
- Попуњен образац о испуњавању услова за избор у звање наставника са web портала www.npao.ni.ac.rs,
- Оверене фотокопије диплома о завршеним основним и докторским студијама права,
- Библиографију,
- Фотокопије објављених радова и оригинал научне монографије,

- Релевантне потврде, одлуке, решења, извештаје, сертификате и друге документе којима се доказује испуњеност осталих услова за избор у звање редовни професор,
- CD са скенираном комплетном документацијом.

2. БИОГРАФИЈА И ПОДАЦИ О ПРОФЕСИОНАЛНОЈ КАРИЈЕРИ КАНДИДАТА

Проф. др Новак Крстић рођен је 09.04.1980. године у Нишу. Основну школу и Гимназију завршио је у Белој Паланци, као најбољи ученик своје генерације. Студије права уписао је на Правном факултету Универзитета у Нишу школске 1999/2000. године, а дипломирао академске 2005/2006. године, са просечном оценом 9,26. Током студија био је стипендиста Владе Краљевине Норвешке, Републике Србије, Скупштине општине Бела Паланка и компаније „Philip Morris International“. На докторским академским студијама права које је на Правном факултету Универзитета у Нишу уписао школске 2005/2006. године положио је све предвиђене испите са просечном оценом 9,43. Докторску дисертацију под називом *Повреда и заштита права на нужни део* успешно је одбранио на истом Факултету, 19.02.2016. године.

Пре заснивања радног односа на Правном факултету Универзитета у Нишу, радио је као координатор пројекта „Trend Group-Young People“ на аеродрому „Константин Велики“ у Нишу, током 2004. године, и као судијски приправник у Окружном суду у Нишу, у периоду од маја до новембра 2006. године. Од 01.12.2006. године запослен је на Правном факултету Универзитета у Нишу. Прво је одлуком Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Нишу, бр. 01-3869/3-2006 од 09.11.2006. године изабран за сарадника у настави за ужу Грађанскоправну научну област. Реизабран је у исто звање одлуком, бр. 01-2582/14-2008 од 26.06.2008. године. Одлуком Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Нишу, бр. 01-330/4-2010 од 11.02.2010. године изабран је за асистента за ужу Грађанскоправну научну област. Реизабран је у исто звање одлуком, бр. 01-1514/5-2012 од 18.09.2012. године. Одлуком Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу, бр. 8/18-01-001/16-022 од 11.07.2016. године изабран је у звање доцент на Правном факултету Универзитета у Нишу. Одлуком Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу бр. 8/18-01-007/21-005, од 17.09.2021. године изабран је у звање ванредни професор на Правном факултету Универзитета у Нишу за ужу грађанскоправну научну област.

Кандидат је распоређен за извођење наставе на основним академским студијама права (предмети: Наследно право и Право животиња), мастер академским студијама права (предмети: Јавно бележништво, Уговори у наследном праву и Упоредно наследно право), докторским академским студијама права (предмет Наследно право) и основним струковним студијама права (предмет Основи грађанског права) на Правном факултету Универзитета у Нишу.

Проф. др Новак Крстић је аутор и коаутор две научне монографије и више од 60 радова. Запажено је и његово учешће са рефератима на многобројним научним скуповима међународног и националног значаја.

Као афирмисани стручњак за грађанскоправну научну област кандидат је до сада рецензирао више радова за високо категорисане научне часописе и био члан редакција многобројних часописа. Организовао је, са проф. др Наташом Стојановић, Округли сто „Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије“ који је одржан 23.09.2016. године на Правном факултету Универзитета у Нишу. Члан је Комисије за израду

Грађанског законика Северне Македоније – Работната група за Книга 4: Наследноправни односи, као страни експерт.

У склопу ТЕМПУС пројекта боравио је у оквиру mobility програма на Правном факултету у Марибору. Осим тога, учествовао је у многобројним курсевима, семинарима и радионицама који су за циљ имали стручно усавршавање наставника и сарадника.

Проф. др Новак Крстић је током професионалне каријере на Правном факултету Универзитета у Нишу био председник и члан бројних комисија и одбора, учествовао је у организацији научних скупова и обављао друге послове организационог и техничког карактера на Факултету.

Кандидат говори течно енглески језик, а служи се и француским језиком.

3. ПРЕГЛЕД НАСТАВНОГ-ПЕДАГОШКОГ РАДА КАНДИДАТА

Студенти су наставно-педагошки рад кандидата проф. др Новака Крстића, после избора у звање ванредни професор, високо вредновали, што показују и извештаји о резултатима анкетања студената о вредновању квалитета наставе и квалитету рада наставника и сарадника за школску: 2021/2022., 2022/2023., 2023/2024 и 2024/2025. годину.

1. Оцена 5,00 - Извештај о вредновању квалитета у наставном процесу у пролећном семестру школске 2021/2022. на основним академским студијама (Одлука ННВ бр. 01-3240/11, од 03.11.2022.);
2. Оцена 5,00 - Извештај о вредновању квалитета у наставном процесу у пролећном семестру школске 2022/2023. на основним академским студијама (Одлука ННВ бр. 01-2351/19, од 21.09.2023.);
3. Оцена 5,00 - Извештај о вредновању квалитета у наставном процесу у пролећном семестру школске 2023/2024. на основним академским студијама (Одлука ННВ бр.01-2895/6, од 24.10.2024.);
4. Оцена 5,00 – Извештај о резултатима анкетања студената о вредновању квалитета наставе на предметима и квалитету рада наставника и сарадника на предметима у школској 2024/2025. години (Одлука ННВ бр. 01-3637/15, од 25.12.2025.).

4. ПРЕГЛЕД НАУЧНО-ИСТРАЖИВАЧКОГ РАДА КАНДИДАТА

У току професионалне каријере, кандидат проф. др Новак Крстић написао је и објавио већи број научних и стручних радова, имао је више излагања на међународним и домаћим научним скуповима и конференцијама и учествовао у раду на научно-истраживачким пројектима националног значаја.

4.1. Публикације оцењиване до избора у звање ванредни професор

4.1.1. Монографска дела

1. Повреда и заштита права на нужни део : докторска дисертација / Новак М. Крстић. - Ниш : [Н. Крстић], 2015. - VI, 392 листа ; 30 cm - Универзитет у Нишу, Правни факултет. - (Картон). - 347.65/.68(043.3). - COBISS.SR-ID 1026382241.

2. Уговор о уступању и расподели имовине за живота / Новак Крстић. - Ниш : Центар за публикације Правног факултета Универзитета, 2021 (Ниш : Медивест). - XI, 203 стр. ; 24 см. - ISBN 978-86-7148-278-3 (брош.). - 347.68(497.11). - COBISS.SR-ID 35490825.

4.1.2. Чланци

4.1.2.1. Изворни научни чланци у часописима

1. Ванредна правна средства *suī generis* против правноснажног решења о наслеђивању / Новак Крстић. - У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - ISSN 0350-8501. - [Год. 46, бр. 49] (2007), стр. [341]-362. - 347.919.1:347.65/.68. - 347.65/.68. - COBISS.SR-ID 161179916.
2. *Višestruko raspolaganje nepokretnom stvari na osnovu ugovora o doživotnom izdržavanju* / Novak Krstić. - У: *Pravni život*. - ISSN 0350-0500. - God. 60, knj. 548, br. 10 (2011), str. 597-613. - 347.645. - 347.68. - COBISS.SR-ID 515092924.
3. Узастопно отуђење непокретности на основу уговора о доживотном издржавању и других правних послова / Новак Крстић. - У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - ISSN 0350-8501. - [Бр.] 60 (2012), стр. 207-224. - 347.645. - COBISS.SR-ID 515456444.
4. *Animal protection from killing and abuse in the European and Serbian criminal law* / Novak Krstić. - У: *Facta Universitatis. Series: Law and Politics*. - ISSN 1450-5517. - Vol. 10, no. 1 (2012), Str. [43]-61. - 351.765:34[4-672EU:497.11]. - 179.3:34[4-672EU:497.11]. - COBISS.SR-ID 1026333345.
5. *Ima li mesta tzv. nepravom ugovoru o doživotnom izdržavanju u budućoj kodifikaciji građanskog prava* / Novak Krstić. - У: *Pravni život*. - ISSN 0350-0500. - God. 62, knj. 564, br. 10 (2013), str. 593-607. - 347.645. - 347.68. - COBISS.SR-ID 516303292.
6. *Naslednopravne posledice rođenja deteta začetog biomedicinski potpomognutom oplodnjom* / Jelena Vidić-Trninić, Novak Krstić. - У: *Pravni život*. - ISSN 0350-0500. - God. 63, knj. 572, br. 10 (2014), str. 527-542. - 608.1:616-089.888.11]:347.65/.68. - 616-089.888.11. - 347.65/.68. - COBISS.SR-ID 516680124.
7. *Nasledivost prava na garantovano snabdevanje električnom energijom* / Žarko Dimitrijević, Novak Krstić. - У: *Pravni život*. - ISSN 0350-0500. - God. 65, knj. 584, br. 10 (2016), Str. 613-627. - 347.66:[347.44:621.311. - 347.44. - 621.311. - COBISS.SR-ID 1026636705.
8. *Uticaj naslednika na tok i troškove izvršnog postupka nakon smrti izvršnog dužnika* / Žarko Dimitrijević, Novak Krstić. - У: *Harmonius*. - ISSN 2334-6566. - God. 5, br. 1 (2016), str. 67-82. - 347.952. - 347.65. - COBISS.SR-ID 227527436.
9. *Namirenje povređenog nužnog dela iz zaveštajnih raspolaganja u srpskom pravu* / Novak Krstić. - У: *Pravni život*. - ISSN 0350-0500. - God. 67, knj. 608, br. 10 (2018), str. 545-561. - 347.65/.68(497.11). - COBISS.SR-ID 1027321761.
10. *Tачке разграничења између уговора о уступању и расподеле имовине за живота и patto di famiglia* / Новак Крстић, Тамара Ђурђић. - У: *Правна ријеч*. - ISSN 1840-0272. - Год. 16, бр. 59 (2019), стр. 281-299. - doi: 10.7251/PR5919281K. - 347.626:341.241.8. - 341.24. - COBISS.SR-ID 513541296.
11. *The institute of compulsory portion as the limitation of testamentary freedom in Roman and contemporary law* / Novak Krstić. - У: *Ius Romanum (Sofia)*. - ISSN 2367-7007. - стр. 513-526 (2019). - 347.65/.68(37). - COBISS.SR-ID 1027073953
https://iusromanum.eu/documents/985691/6474724/pecunia_OFFICIAL.pdf/c0f97384-4481-4de0-9d9c-20d72036a4c1.

4.1.2.2. Прегледни научни чланци у часописима

1. Изјава о одрицању од наслеђа / Новак Крстић. - У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - ISSN 0350-8501. - [Бр.] 52 (2008), стр. [145]-164. - 347.65/68. - COBISS.SR-ID 513384636.
2. Заштита права на нужни део повређеног прекомерним поклонима у нашем праву de lege lata и de lege ferenda / Новак Крстић. - У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - ISSN 0350-8501. - [Бр.] 63 (2012), стр. 323-341. - 347.67. - COBISS.SR-ID 518723989.
3. О прирачунавању поклона у обрачунску вредност заоставштине / Новак Крстић. - У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - ISSN 0350-8501. - [Бр.] 62 (2012), стр. 427-444. - 347.65/68. - COBISS.SR-ID 518699669.
4. Концептуална мимоолажења у регулисању нужног наслеђивања у Републици Србији и Републици Српској / Новак Крстић. - У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - ISSN 0350-8501. - [Бр.] 59 (2012), Стр. 229-247. - 347.65/68(497.11+497.6). - COBISS.SR-ID 515176892.
5. Одређивање величине нужног дела / Новак Крстић. - У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - ISSN 0350-8501. - Год. 51, бр. 65 (2013), стр. 437-455. - 347.65/68. - COBISS.SR-ID 1025385633.
6. Модификација (бонификација) завештајних располагања као инструмент заштите права на нужни део / Новак Крстић. - У: Билтен судске праксе (Виши суд у Нишу). - ISSN 2335-0504. - Бр. 34 (2017), Стр. 69-78. - 347.67. - COBISS.SR-ID 1026945953.
7. A doctrinal justification of the institution of compulsory share in modern legislature / Novak Krstić. - U: Теме (Ниш). - ISSN 0353-7919. - Vol. 45, no. 1 (2021), str. 179-192. - doi: 10.22190/ТЕМЕ200207092К. - 347.65. - COBISS.SR-ID 39369737.

4.1.2.3. Самостални научни саставни део или поглавље у монографској публикацији

1. Наслеђивање партнера из истополних партнерских заједница у савременом праву / Новак Крстић. - У: Приступ правосуђу - инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије. Књ. 4 / [уредник Невена Петрушић]. - Ниш : Правни факултет, Центар за публикације, 2008. - ISBN 978-86-7148-087-1. - Стр. 265-279. - 342.726-055.3. - 347.626-055.3. - COBISS.SR-ID 513230012.
2. Улога парничног суда и странака у прикупљању процесног материјала - компаративна анализа решења ранијег и важећег Закона о парничном поступку / Новак Крстић. - У: Приступ правосуђу - инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије. Књ. 3 / [уредник Невена Петрушић]. - Ниш : Правни факултет, Центар за публикације, 2009. - ISBN 978-86-7148-103-8. - Стр. 223-239. - 347.921. - COBISS.SR-ID 513776828.
3. Повреда основних људских права у поступку пред домаћим судом - осврт на пресуду Европског суда за људска права у предмету В. А. М. против Србије / Новак Крстић. - У: Заштита људских и мањинских права у европском правном простору. Књ. 1 / [уредник Предраг Димитријевић]. - Ниш : Правни факултет, Центар за публикације, 2011. - ISBN 978-86-7148-148-9. - Књ. 1 (2011), стр. 473-484. - 341.645:341.231.14[(4-672 EU). - 341.231.14. - COBISS.SR-ID 515084220.
4. Кривичноправна заштита животиња од убијања и злостављања као неопходан услов очувања здраве животне средине / Новак Крстић- У: Екологија и право / [уредници Предраг Димитријевић, Наташа Стојановић]. - Ниш : Правни факултет, Центар за публикације, 2011. - ISBN 978-86-7148-146-5. - Стр. 287-308. - 502.211(204):343.3/.7. - 343.3/.7:502.211(204). - COBISS.SR-ID 514998460.
5. Уговор о доживотном издржавању / Новак Крстић. - У: Мобилна правна клиника / приређивачи Миомира Костић, Дарко Димовски, Иван Илић. - Ниш : Правни факултет у

Нишу, Центар за публикације, 2014. - ISBN 978-86-7148-181-6. - Стр. 189-218. - 347.4:347.645. - 347.68. - 347.4. - COBISS.SR-ID 1025404833.

6. Наследноправна дејства post mortem репродукције / Новак Крстић. У: Правни систем и заштита од дискриминације. Св. 1. Vol. 1 / [главни и одговорни уредник Владимир Боранијашевић]. - Приштина [тј.] Косовска Митровица : Правни факултет, 2015. - ISBN 978-86-6083-030-4. - Стр. 257-276. - 347.65/.68:608. - 608. - 618-089.888.11:34. - 34:618-089.888.11. - COBISS.SR-ID 1026328993.

7. Нека уобичајена питања која се постављају када постоји намера да се располаже имовинским правима правним пословима од значаја за наслеђивање / Новак Крстић. - У: Мобилна правна клиника / приређивачи Дарко Димовски, Миомира Костић, Филип Мирић. - Ниш : Правни факултет, Центар за публикације, 2017. - ISBN 978-86-7148-237-0. - Стр. 181-204. - 347.65/.68. - COBISS.SR-ID 1026975905.

8. Новине у сфери завештајног наслеђивања према Преднацрту Грађанског законика Републике Србије / Новак Крстић. - У: Пројекат "Усклађивање права Србије са правом ЕУ". Књ. 6 / [главни и одговорни уредник Саша Кнежевић, Душица Миладиновић-Стефановић]. - Ниш : Правни факултет Универзитета, 2019. - (Пројекат Усклађивање права Србије са правом Европске уније, 2013-2019). - ISBN 978-86-7148-257-8. - Стр. 145-157. - 347.67(497.11). - COBISS.SR-ID 1027454881.

4.1.2.4. Други научни чланци

Како оставински суд треба да поступи када у току поступка за расправљање заоставштине учесници оспоре уговор о доживотном издржавању? / Новак Крстић. - У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - ISSN 0350-8501. - Год. 55, бр. 72 (2016), стр. 277-293. (Судска пракса) - doi: 10.5937/zrpfni1672277K. - 347.648:347.44]:347.676. - 347.44. - 347.676. - COBISS.SR-ID 1026510241.

4.1.2.5. Приказ књиге

Проф. др Наташа Стојановић: Наследно право, Центар за публикације Правног факултета, Ниш, 2011, стр. 482. / Новак Крстић. У: Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu. - ISSN 0350-8501. - [Бр.] 58 (2011), стр. 267-272. - 347.65/.68 - COBISS.SR-ID 1027137953.

4.1.2.6. Уређивање монографских публикација и тематских зборника националног значаја

Зборник радова / [Округли сто] Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије, Ниш, [23. септембар] 2016. ; [коуредници Наташа Стојановић, Новак Крстић]. - Ниш : Правни факултет Универзитета, Центар за публикације, 2016 (Ниш : Медивест). - 396 стр. ; 24 см. - ISBN 978-86-7148-226-4 (брош.). - 347.65/.68(082). - COBISS.SR-ID 228007948.

4.2. Публикације објављене након избора у звање ванредни професор

4.2.1. Монографска дела

Облици завештања у српском и упоредном праву / Новак Крстић, Димитрије Теранић, Тамара Ђурђић-Милошевић. - Ниш : Центар за публикације Правног факултета Универзитета, 2026 (Ниш : Атлантис). - IV, 521 стр. ; 24 см. - ISBN 978-86-7148-342-1 (брош.). - 347.67(497.11). - 340.5:347.67. - COBISS.SR-ID 188802825.

4.2.2. Чланци

4.2.2.1. Изворни научни чланци у часописима

1. Widow's usufruct in Roman law and contemporary law [Elektronski izvor] / Novak Krstić. - У: Ius Romanum - ISSN 2367-7007. - Br. 2 (2023), стр. 692-707. - 347.65-055.2(37). - COBISS.SR-ID 142409993. https://iusromanum.info/wp-content/uploads/2024/03/IUS_ROMANUM_II_2023_ENTIRE.pdf.
2. From Concept of Liability For Immissio In Roman Law To Liability For Emissions In Contemporary Law / Novak Krstić. - У: Ius Romanum - ISSN 2367-7007. - Br. 2 (2024), стр. 503–524. https://iusromanum.info/wp-content/uploads/2025/05/IUS_ROMANUM_II_2024_OFFICIAL_02.05.2025.pdf.
3. Правне последице претходне смрти даваоца издржавања код уговора о доживотном издржавању / Новак Крстић. - У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - ISSN 0350-8501. - Год. 64, бр. 104 (2025), стр. 37-64. - doi: 10.5937/zrpf1-57526. - 347.4:347.645(497.11). - 347.68(497.11). - 347.4/5 - COBISS.SR-ID 168549129.
4. Строги формализам завештања или сувереност последње воље завештаоца – чему дати примат? / Новак Крстић. - У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - ISSN 0350-8501. - Год. 64, бр. 106 (2025), стр. 57-76. - doi: 10.5937/zrpf1-62905. - 347.67(4/9). - COBISS.SR-ID 183545609.

4.2.2.2. Прегледни научни чланци у часописима

О неким спорним питањима пуноважности писменог завештања пред сведоцима у домаћој судској пракси / Новак Крстић, Јелена Видић. - У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - ISSN 0350-8501. - Год. 60, бр. 93 (2021), стр. 79-97. - doi: 10.5937/zrpf1-35223. - 347.67(497.11). - COBISS.SR-ID 61760521.

4.3. Истраживачки рад у оквиру научно-истраживачких пројеката

Кандидат проф. др Новак Крстић је током своје професионалне каријере учествовао и учествује, у својству истраживача, на следећим научно-истраживачким пројектима:

1. „Стварање услова за развој модерног правног и друштвеноекономског система Србије као демократске државе“, који је финансирао Правни факултет Универзитета у Нишу;
2. „Пристап правосуђу – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије“, који је реализовао Правни факултет Универзитета у Нишу уз финансијску помоћ Министарства науке и заштите животне средине, на основу Уговора о реализацији пројекта из програма основних истраживања бр. 149043Д од 23. 02. 2006. године;
3. „ТЕМПУС пројекат последипломских студија из области европских интеграција“ – TEMPUS POGESTEI, чији је носилац био Правни факултет у Марибору, а који је реализован у периоду 2005–2008. године;
4. „Заштита људских и мањинских права у европском правном простору“ (бр. пројекта 179046);

5. „Усклађивање права Србије са правом Европске уније“, који је финансирао Правни факултет Универзитета у Нишу у периоду 2013–2020. године;
6. „Мобилна правна клиника“, као учесник и предавач – пројекат се реализовао од 2016. године;
7. „Одговорност у правном и друштвеном контексту“, који финансира Правни факултет Универзитета у Нишу у периоду 2020–2025. године;
8. „Одговорност у правном, друштвеном и дигиталном контексту“, који финансира Правни факултет Универзитета у Нишу у периоду 2026–2030. године;
9. Пројекат који финансира Министарство науке, технолошког развоја и иновација РС на основу уговора евиденциони број 451-0368/2020-14/200120; 451-03-9/2021-14/200120; 451-03-68/2022-14/200120; 451-03-47/2023-1/200120; 451-03-65/2024-03/200120; 451-03-137/2025-03/200120 и 451-03-34/2026-03/200120.

4.4. Учешће на домаћим или међународним научним и стручним скуповима и конференцијама и саопштења објављена у целости

4.4.1. Саопштења објављена у целости на конференцијама до избора у звање ванредни професор

1. Neka zapažanja o zakonskom i nužnom nasleđivanju u Republici Srbiji de lege lata i de lege ferenda / Nataša Stojanović i Novak Krstić. - U: Aktuelna pitanja građanske kodifikacije / (urednici Radmila Kovačević Kuštrimović, Miroslav Lazić). - Niš : Pravni fakultet, Centar za publikacije, 2008. - ISBN 978-86-7148-086-4. - Str. 215-230. - 347.65/.68(497.11). - COBISS.SR-ID 516469653.
2. The contract of care until death in Croatian law and future Serbian law / Novak Krstić. - U: Bratislavské právnické fórum 2013. Zmluvný systém a rekodifikácia Občianskeho zákonníka / zborník príspevkov z medzinárodnej vedeckej konferencie (10.-11. október 2013). - Bratislava : Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, 2013. - ISBN 978-80-7160-365-8. - Str. 306-312. - 347.65/.68. - COBISS.SR-ID 128629257.
3. Расправа о кругу субјеката којима се признаје право на нужни део / Новак Крстић. - У: Општествените промени во глобалниот свет / First international scientific conference Social change in the global world, Shtip, 2014. - Shtip : Goce Delcev University, 2014. - ISBN 978-608-244-129-0. - Вол. 1, стр. [311]-331. - 347.68. - COBISS.SR-ID 1025680545. Објављен и сажетак научног излагања: Расправа о кругу субјеката којима се признаје право на нужни део/ Новак Крстић. - У: Општествените промени во глобалниот свет, 11-13 September 2014, Shtip. - Штип : Универзитет "Гоце Делчев", 2014. - ISBN 978-608-244-076-7. - стр. 59-60. - 347.68. - COBISS.SR-ID 1027233441.
4. Актуелна питања реформе наследног права у Републици Србији / Новак Крстић. - У: Општествените промени во глобалниот свет. Вол. 2 / Втора меѓународна научна конференција, 3-4 Септември, 2015. - Штип : Универзитет Гоце Делчев, Правен факултет, 2015. - ISBN 978-608-244-267-9. - Вол. 2, стр. 245-264. - 347.65/.68.04(497.11). - COBISS.SR-ID 1027145121. Објављен и сажетак научног излагања: Actual issues of the succession law reform in the Republic of Serbia / Novak Krstić. - U: Општествените промени во глобалниот свет / Втора меѓународна научна конференција, Штип, 2015. - Штип : Универзитет "Гоце Делчев", 2015. - ISBN 978-608-244-229-7. - str. 66. - 347.65/.68.04(497.11). - COBISS.SR-ID 1027145633.
5. У којој мери прописи о нужном наслеђивању угрожавају правну сигурност оставиочевих поклонопримаца? / Новак Крстић, Жарко Димитријевић. - У: Правната сигурност како клучен фактор за владеење на правото во современите општества. 3 / 3-та Меѓународна научна конференција, 5-8 мај, 2016, Охрид=3rd International Scientific Conference Ohrid School of Law

2016 "The Legal Certainty as a Main Factor for the Rule of Law in The Contemporary Societies", 5-8 May, 2016, Ohrid. - Скопје : Стоби Трејд, 2016. - (Охридска школа на правото ; 3). - ISBN 978-608-4767-19-0. - стр. 145-167. - 347.67/.68. - COBISS.SR-ID 1026826401. Објављен и сажетак научног излагања: У којој мери прописи о нужном наслеђивању угрожавају правну сигурност оставиоцевих поклонопримаца? / Новак Крстић. - У: Книга на апстракти / Меѓународна конференција Летна Охридска школа на правото - 2016, "Правната сигурност како клучен фактор за владење на правото во соврмените општества", 5-8 мај, Охрид, 2016, - Скопје : Институт за правно-економски истражувања и едукација Јуридика прима=Institute for Legal - Economic Research and Education Iuridica prima, 2016. - стр. 22. - 34. - COBISS.SR-ID 73191945.

6. Изузетне прилике као услов пуноважности усменог завештања / Новак Крстић. - У: Зборник радова / [Округли сто] Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије, Ниш, [23. септембар] 2016. - Ниш : Правни факултет Универзитета, Центар за публикације, 2016. - ISBN 978-86-7148-226-4. - Стр. 195-217. - 347.67. - COBISS.SR-ID 1026648225.

7. Неке специфичности у регулисању уговора о уступању и расподели имовине за живота у српском и македонском праву / Новак Крстић. - У: Општествените промени во глобалниот свет / Трета меѓународна научна конференција = Third international scientific conference = Универзитет Гоце Делчев, Правен факултет, 2016. - ISBN 978-608-244-353-9. - Стр. 53-78. - 347.66(497.11:497.7). - COBISS.SR-ID 1026723489. Објављен и сажетак научног излагања: Some specifics in regulation of contract on assignment and division of property inter vivos in Serbian and Macedonian law / Novak Krstić. - У: Општествените промени во глобалниот свет / Трета меѓународна научна конференција, 1-2 Септември, 2016. - Штип : Универзитет "Гоце Делчев", 2016. - ISBN 978-608-244-315-7. - (2016), str. 34. - 347.68(497.11:497.7). - 347.4(497.11:497.7). - COBISS.SR-ID 1026512545.

8. Урачунавање поклона и испорука у законски наследни део и у нужни део као инструменти заштите права на нужни део / Новак Крстић. - У: Зборник радова. - Приштина [тј.] Косовска Митровица : Правни факултет, 2016. - (Зборник радова Правног факултета у Приштини, ISSN 0354-6543). - ISBN 978-86-6083-042-7. - Стр. 149-163. - 347.67. - COBISS.SR-ID 1026498209.

9. Assessing the validity of legal transactions for the disposition of succession estate in probate proceedings / Novak Krstić. - У: Legal, Social and Political Control in National, International and EU Law / collection of papers from the International Scientific Conference, held on 19-20 May 2016, Niš, Serbia. - Niš : Faculty of Law, 2016. - ISBN 978-86-7148-229-5. - Стр. 621-640. - 347.676. - COBISS.SR-ID 1026668449. Објављен и сажетак научног излагања: Контрола правне ваљаности правних послова којима се располагае заоставштином у оставинском поступку / Новак Крстић. - У: Зборник сажетака / Меѓународна научна конференција Контрола у унутрашњем, меѓународном и праву ЕУ, Ниш, 19-20. мај 2016. - Ниш : Правни факултет Универзитета, Центар за публикације, 2016. - ISBN 978-86-7148-217-2. - стр. 128-129. - 347.65/.68. - COBISS.SR-ID 1026461857.

10. Договорот за наследување во идните граѓански кодификации на Србија и Македонија - поглед на работните текстови на граѓанските законици / Новак Крстић. - У: Општествените промени во глобалниот свет / Четврта меѓународна научна конференција / 4th international scientific conference, 6-7 September 2017, Shtip: Универзитет Гоце Делчев = Shtip = Goce Delcev University, 2017. - ISBN 978-608-244-423-9. - Стр. 585-604. - 347.65/.68(497.11+497.7). - COBISS.SR-ID 1026934945.

11. Завештајни сведоци код јавних облика завештања у праву Србије / Новак Крстић. - У: Зборник радова "Национално и меѓународно право - актуелна питања и теме". Том 1 / [главни и одговорни уредник Олга Јовић-Прлаиновић]. - Приштина [тј.] Косовска Митровица : Правни факултет Универзитета, 2017. - ISBN 978-86-6083-047-2. - Стр. 117-136. - 347.919:347.672(497.11). - COBISS.SR-ID 235366668.

12. Актуелни трендови у регулисању нужног наслеђивања у упоредном праву - са посебним освртом на правце његовог регулисања у правима земаља бивше СФРЈ / Новак Крстић. - У:

Effective protection of the human rights and liberties / 3-rd International scientific conference school of law 12-14 May 2017, Ohrid. - Скопје : Институт за правно економски истражувања и едукација Јуридика Прима=Institute for legal - economic research and education Iuridica Prima, 2017. - (Ohrid school of law ; 5 ; 6). - ISBN 978-608-66152-0-8. - ISBN 978-608-66152-1-5. - Стр. 43-61. - 347.65/68:340.5. - 340.5. - 347.65/68(497.1/7). - COBISS.SR-ID 1027213985.

13. Some dilemmas about the surviving spouse's loss of the right to inherit the deceased spouse / Novak Krstić. - У: Општествените промени во глобалниот свет. [1-2] / Петта меѓународна научна конференција, 6-7 септември, 2018, Штип = Fifth international scientific conference = Штип ; Shtip : Универзитет Гоце Делчев, Правен факултет : Goce Delcev University, Faculty of law, 2018. - ISBN 978-608-244-548-9. - Vol. 1 (2018), Str. 539-560. - 347.65/68-55.2(497.11). - COBISS.SR-ID 1027231649.

14. Уговор о досмртном издржавању (уздржавању) у праву Републике Хрватске - регулатива коју треба следити, или ...? / Новак Крстић- У: Злоупотреба на правото и "ненормалното" право наспроти владеење на правото. 9-10 / 5-та Меѓународна научна конференција, 9-12 Мај Охрид 2019. - Скопје : Институт за правно-економски истражувања Јуридика Прима, 2019. - (Охридска школа на правото ; 9; 10). - ISBN 978-608-66152-4-6. - ISBN 978-608-66152-5-3. - 9, Стр. 255-274. - 347.4:347.645(497.5). - 347.645. - COBISS.SR-ID 49609481. Објављен и сажетак научног излагања: Уговор о досмртном издржавању (уздржавању) у праву Републике Хрватске - регулативна коју треба следити, или...? / Новак Крстић. - У: Книга на апстракти / 4-та Меѓународна конференција Охридска школа на правото - 2018, "Реформи во правото: Чекор поблиску до владеењето на правото", 10-13 мај, Охрид, 2018. - Скопје : Институт за правно-економски истражувања и едукација Јуридика прима, 2018. - стр. 42-43. - 34. - COBISS.SR-ID 110057993.

15. Reform steps in inheritance law regulation in the Pre-draft of Serbian Civil Code - has the commission for codification done a good job? / Novak Krstić. - У: EU and member states - legal and economic issues [Elektronski izvor]. - Osijek : University Josip Juraj Strossmayer of Osijek, Faculty of Law Osijek, 2019. - (EU and comparative law issues and challenges series (ECLIC), ISSN 2459-9425 ; iss. 3). - ISBN 978-953-8109-29-4. - ISBN 978-953-8109-28-7. - Str. 905-923. - doi: 10.25234/ecllc/9036. - 347.65/68(497.11). - COBISS.SR-ID 1027599265.

16. О најзначајнијим новотама и највећим недостацима Преднацрта Граѓанског законика Србије у области наслеђивања / Новак Крстић. - У: Зборник радова "Право, традиција и промјене". Том 2. Vol. 2 / [уредник Димитрије Ђеранић]. - Источно Сарајево : Правни факултет, 2020. - ISBN 978-99938-57-51-8. - Стр. 164-189. - 347.65/68(497.11). - COBISS.SR-ID 31970057.

4.4.2. Саопшења објављена у целости на конференцијама након избора у звање ванредни професор

1. Проблем негативног природног прираштаја у балканским земљама – са посебним освртом на мере за подстицање раѓања деце у Републици Србији / Новак Крстић, Александра Васић. - У: Ohrid school of law - 2021. 15-16. The Role and Significance of the Codification of the Law in the Contemporary Legislations / 8-th International Scientific Conference, 12-15 May 2022 Ohrid. - Скопје : Институт за правно-економски истражувања Јуридика Прима, 2022. - ISBN 978-608-4996-04-0. - 15 (2022), стр. 85-112. - 314.116-022.252(497.11). - COBISS.SR-ID 132562185. Објављен и сажетак научног излагања: Проблем негативног природног прираштаја у балканским земљама – са посебним освртом на мере за подстицање раѓања деце у Републици Србији / Новак Крстић, Александра Васић. - У: Книга на апстракти / 7-ма Меѓународна конференција Охридска школа на правото - 2021 "Реформи во правото: Реалност или неостварена желба", 21-24 октомври, Охрид, 2021. - Скопје : Институт за правно-економски истражувања и едукација Јуридика прима, 2021. - стр. 22-24. - 314.116-022.252(497.11). - COBISS.SR-ID 144639241.

2. Некои спорни прашања за отповикувањето во врска со договорот за отстапување и распределба на имотот за време на живот / Новак Крстиќ, Тамара Ѓурѓиќ. - У: Деветта Меѓународна конференција "Општествените промени во глобалниот свет" / [уредници Јорданка Галева ... и др.] / [editors Jordanka Galeva ... и др.] - Штип : Универзитет "Гоце Делчев", Правен факултет ; Stip : University "Goce Delchev", Faculty of Law, 2022. - ISBN 978-608-244-905-0. - ISBN 978-608-244-904-3. - Том 1, стр. 265-285. -doi: 10.46763/SCGW221265k. - 347.214.2:347.447.8(497.7). - 347.447.8. - COBISS.SR-ID 79397641.
3. Нека спорна питања код поклона за случај смрти / Тамара Ѓурѓиќ-Милошевиќ, Новак Крстиќ. - У: Зборник радова "Право измеѓу стварања и тумачења". Том II = Vol. II / XI Научни скуп поводом Дана Правног факултета, Меѓународни научни скуп одржан 5. новембра 2022. год. на Палама. - Источно Сарајево : Правни факултет, 2023. - ISBN 978-99938-57-74-7. - стр. 296-306. - 347.67. - 347.472. - COBISS.SR-ID 132732169. Објављен и сажетак научног излагања: Нека спорна питања код поклона за случај смрти / Тамара Ѓурѓиќ-Милошевиќ, Новак Крстиќ. - У: "Право измеѓу стварања и тумачења" / XI меѓународни научни скуп одржан 5. новембра 2022. год. на Палама. - Источно Сарајево : Правни факултет Универзитета, 2022. - ISBN 978-99938-57-68-6. - стр. 112. - 347.67. - 347.472. - COBISS.SR-ID 79159561.
4. Secret will in some European laws with special reference to solutions in the Draft of the Civil Code of North Macedonia / Novak Krstić, Tamara Djurdjić-Milošević.. - У: Десетта Меѓународна научна конференција "Општествените промени во глобалниот свет" / [уредници Милица Шутова ... и др.]. - Штип : Универзитет "Гоце Делчев", Правен факултет ; Stip : University "Goce Delchev", Faculty of Law, 2023. - ISBN 978-608-244-998-2. - ISBN 978-608-277-000-0. - Том 1, стр. 228-240. - 347.672-021.453:347(4). - 347.672-021.453:[347:340.134(497.5)]. - COBISS.SR-ID 126348041.
5. Conceptual Differences in Regulating Compulsory Succession in the Working Versions of the Civil Codes of Serbia and North Macedonia / Novak Krstić. У: Social Changes in the Global World, Единаесетта меѓународна научна конференција/Eleventh International Scientific Conference. Vol. 11, No. 11, Shtip, 2024, 218–228. - 347.65:[347:340.134(497.11)]. - 347.65:[347:340.134(497.7)] DOI 10.46763/scgw24218k ISBN 978-608-277-076-5.
6. Раскид уговора о доживотном издржавању због поремећених односа уговорних страна / Новак Крстиќ, Александра Јовановиќ. - У: 10-th International Scientific Conference OHRID SCHOOL OF LAW 2024 : Challenges in the law in 21-st century. Skopje, Institute for Legal-Economic Research an Education Iuridica Prima, 2024, 255–270. ISBN 978-608-4996-19-4. Објављен и сажетак научног излагања: Раскид уговора о доживотном издржавању због поремећених односа уговорних страна / Новак Крстиќ. - У: Книга на апстракти / 5-та Меѓународна научна конференција Тиквешки правнички денови - 2024 "Правда за сите или...? : актуелни прашања во законодавството и судската пракса", 18-20 октомври, Кавадарци, 2024 - Скопје : Институт за правно-економски истражувања и едукација Јуридика Прима, 2024. - стр. 21. - 347.4:347.645. - 347.4. - 347.68. - COBISS.SR-ID 155568393.
7. Основна обележја заједничког завештања / Тамара Ѓурѓиќ-Милошевиќ, Новак Крстиќ. - У: Зборник радова "Право измеѓу заштите и злоупотребе". Том 3. Vol. 3 / [организатор] Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву. - Источно Сарајево : Правни факултет, 2025. - ISBN 978-99938-57-93-8. - Стр. 204-216. - 347.67. - COBISS.SR-ID 179994121.

4.5. Цитираност радова кандидата (без аутоцитата)

Комисија је утврдила да је кандидата проф. др Новака Крстића до сада цитирало 56 посленика научне мисли у 73 рада, наведених у подужетку:

1. Т. Зороска-Камиловска, Ванредни правни лекови у ванпарничном поступку Републике Македоније, *Правни живот*, бр. 11/2011.

- Цитирани рад: Н. Крстић, Ванредна правна средства *sui generis* против правноснажног решења о наслеђивању, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 49/2007.
2. Ј. Видић Трнинић, Правна заштита кућних љубимаца у домаћем законодавству, *Зборник радова Правног факултета у Новом Саду*, бр. 4/2012.
Цитирани рад: Н. Крстић, Кривичноправна заштита животиња од убијања и злостављања као неопходан услов очувања здраве животне средине, *Екологија и право*, Ниш, 2011.
 3. Д. Класичек, Нужни дио – у природи или у новцу?, *Зборник радова Правног факултета у Новом Саду*, бр. 1/2013.
Цитирани рад: Н. Стојановић, Н. Крстић, Нека запажања о законском и нужном наслеђивању у праву Републике Србије *de lege lata* и *de lege ferenda*, у: Ковачевић-Куштримовић Радмила, Лазић Мирослав (ур.), *Актуелна питања грађанске кодификације*, зборник радова, Ниш, 2008.
 4. А. Ristov, The Freedom of Testamentary Disposition in the Macedonian Succession Law, *Iustinianus Primus Law Review*, No. 7, Vol. 4, 2013.
Цитирани рад: Н. Стојановић, Н. Крстић, Нека запажања о законском и нужном наслеђивању у праву Републике Србије *de lege lata* и *de lege ferenda*, у: Ковачевић-Куштримовић Радмила, Лазић Мирослав (ур.), *Актуелна питања грађанске кодификације*, зборник радова, Ниш, 2008.
 5. М. Кнежевић, *Расправно начело у српском парничном поступку*, докторска дисертација, Нови Сад, 2014.
Цитирани рад: Н. Крстић, Улога парничног суда и странака у прикупљању процесног материјала – компаративна анализа решења ранијег и важећег Закона о парничном поступку, Петрушић Невена (ур.), *Приступ правосудју – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије*, тематски зборник радова. књ. 3, 2009.
 6. Ј. Видић Трнинић, Сличности и разлике у положају нужних наследника на простору бивше СФРЈ, *Зборник радова Правног факултета у Новом Саду*, бр. 4/2014.
Цитирани радови:
Н. Стојановић, Н. Крстић, Нека запажања о законском и нужном наслеђивању у праву Републике Србије *de lege lata* и *de lege ferenda*, у: Ковачевић-Куштримовић Радмила, Лазић Мирослав (ур.), *Актуелна питања грађанске кодификације*, зборник радова, Ниш, 2008.
Н. Крстић, Концептуална мимоилажења у регулисању нужног наслеђивања у Републици Србији и Републици Српској, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 49/2012.
Н. Крстић, Одређивање величине нужног дела, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 65/2013.
 7. М. Вучковић, Наследноправни положај супружника у савременом српском праву, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 66/2014.
Цитирани рад: Н. Стојановић, Н. Крстић, Нека запажања о законском и нужном наслеђивању у праву Републике Србије *de lege lata* и *de lege ferenda*, у: Ковачевић-Куштримовић Радмила, Лазић Мирослав (ур.), *Актуелна питања грађанске кодификације*, зборник радова, Ниш, 2008.

8. Ј. Видић Трнинић, О новелама Закона о наслеђивању и изменама Закона о јавном бележничтву од значаја за наслеђивање, *Хармонизација српског и мађарског права са правом Европске уније*, тематски зборник, Нови Сад, 2015.
Цитирани рад: Н. Крстић, Уговор о доживотном издржавању, у: Миомира Костић, Дарко Димовски, Иван Илић (прир.), *Мобилна правна клиника: од институције ка жртви*, Ниш, 2014.
9. Т. Ђурђић-Милошевић, Правна природа права на нужни део, *Правни живот*, бр. 10/2015.
Цитирани рад: Н. Стојановић, Н. Крстић, Нека запажања о законском и нужном наслеђивању у праву Републике Србије de lege lata i de lege ferenda, у: Ковачевић-Куштримовић Радмила, Лазић Мирослав (ур.), *Актуелна питања грађанске кодификације*, зборник радова, Ниш, 2008.
10. Ј. Видић Трнинић, Сурогат материнство у праву Србије (de lege lata и de lege ferenda) и праву Македоније, *Зборник радова Правног факултета у Новом Саду*, бр. 3/2015.
Цитирани рад: Ј. Видић Трнинић, Н. Крстић, Наследноправне последице рођења детета зачетог биомедицински потпомогнутом оплодњом, *Правни живот*, бр. 10/2014.
11. И. Вуковић, Убијање и злостављање животиња као кривично дело (члан 269 Кривичног законика), *Животиње и право*, зборник радова, Београд, 2016.
Цитирани рад: Н. Крстић, Кривичноправна заштита животиња од убијања и злостављања као неопходан услов очувања здраве животне средине, *Екологија и право*, Ниш, 2011.
12. Н. Стојановић, Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије, у: Стојановић Наташа, Крстић Новак (ур.), *Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије*, зборник радова са Округлог стола одржаног на Правном факултету Универзитета у Нишу, Ниш, 2016.
Цитирани рад: Н. Стојановић, Н. Крстић, Нека запажања о законском и нужном наслеђивању у праву Републике Србије de lege lata i de lege ferenda, у: Ковачевић-Куштримовић Радмила, Лазић Мирослав (ур.), *Актуелна питања грађанске кодификације*, зборник радова, Ниш, 2008.
13. О. Јовић Прлаиновић, Брак и сродство у домену законског наслеђивања, у: Стојановић Наташа, Крстић Новак (ур.), *Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије*, зборник радова са Округлог стола одржаног на Правном факултету Универзитета у Нишу, Ниш, 2016.
Цитирани рад: Н. Стојановић, Н. Крстић, Нека запажања о законском и нужном наслеђивању у праву Републике Србије de lege lata i de lege ferenda, у: Ковачевић-Куштримовић Радмила, Лазић Мирослав (ур.), *Актуелна питања грађанске кодификације*, зборник радова, Ниш, 2008.
14. Љ. Јанић, Право законског наслеђивања супружника ванбрачних партнера и партнера из истополних заједница у српском праву de lege lata и de lege ferenda, у: Стојановић Наташа, Крстић Новак (ур.), *Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије*, зборник радова са Округлог стола одржаног на Правном факултету Универзитета у Нишу, Ниш, 2016.
Цитирани рад: Н. Стојановић, Н. Крстић, Нека запажања о законском и нужном наслеђивању у праву Републике Србије de lege lata i de lege ferenda, у: Ковачевић-Куштримовић Радмила, Лазић Мирослав (ур.), *Актуелна питања грађанске кодификације*, зборник радова, Ниш, 2008.

15. И. Евтимов, Могућност нужних наследника да захтевају преображај законске претпоставке облигационоправне природе права на нужни део, у: Стојановић Наташа, Крстић Новак (ур.), *Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије*, зборник радова са Округлог стола одржаног на Правном факултету Универзитета у Нишу, Ниш, 2016.
- Цитирани радови:
Н. Стојановић, Н. Крстић, Нека запажања о законском и нужном наслеђивању у праву Републике Србије de lege lata i de lege ferenda, у: Ковачевић-Куштримовић Радмила, Лазић Мирослав (ур.), *Актуелна питања грађанске кодификације*, зборник радова, Ниш, 2008.
Н. Крстић, *Повреда и заштита права на нужни део*, докторска дисертација, Ниш, 2016.
16. Т. Ђурђић, Законске границе слободе именовања наследника, у: Стојановић Наташа, Крстић Новак (ур.), *Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије*, зборник радова са Округлог стола одржаног на Правном факултету Универзитета у Нишу, Ниш, 2016.
- Цитирани рад: Н. Стојановић, Н. Крстић, Нека запажања о законском и нужном наслеђивању у праву Републике Србије de lege lata i de lege ferenda, у: Ковачевић-Куштримовић Радмила, Лазић Мирослав (ур.), *Актуелна питања грађанске кодификације*, зборник радова, Ниш, 2008.
17. Ј. Видић Трнинић, Уговор о уступању и расподели имовине за живота – теоријски и практични аспекти, у: Стојановић Наташа, Крстић Новак (ур.), *Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије*, зборник радова са Округлог стола одржаног на Правном факултету Универзитета у Нишу, Ниш, 2016.
- Цитирани радови:
Н. Стојановић, Н. Крстић, Нека запажања о законском и нужном наслеђивању у праву Републике Србије de lege lata i de lege ferenda, у: Ковачевић-Куштримовић Радмила, Лазић Мирослав (ур.), *Актуелна питања грађанске кодификације*, зборник радова, Ниш, 2008.
Н. Крстић, Уговор о доживотном издржавању, у: Миомира Костић, Дарко Димовски, Иван Илић (прир.), *Мобилна правна клиника: од институције ка жртви*, Ниш, 2014.
18. А. Тасић, Поступак у парницама за поништај уговора о доживотном издржавању са освртом на праксу Основног суда у Нишу, у: Стојановић Наташа, Крстић Новак (ур.), *Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије*, зборник радова са Округлог стола одржаног на Правном факултету Универзитета у Нишу, Ниш, 2016.
- Цитирани рад: Н. Крстић, Уговор о доживотном издржавању, у: Миомира Костић, Дарко Димовски, Иван Илић (прир.), *Мобилна правна клиника: од институције ка жртви*, Ниш, 2014.
19. Н. Стојановић, Проблем (не)уједначености судске праксе у сфери наследноправних односа, у: Стојановић Наташа, Крстић Новак (ур.), *Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије*, зборник радова са Округлог стола одржаног на Правном факултету Универзитета у Нишу, Ниш, 2016.
- Цитирани рад: Н. Крстић, *Повреда и заштита права на нужни део*, докторска дисертација, Ниш, 2016.

20. S. Duarte Cardoso, C. Berger Faraco, L. de Sousa, G. Da Graça Pereira, History and evolution of the European legislation on welfare and protection of companion animals, *Journal of veterinary behavior - Clinical Application and Research*, Vol. 19, May-June 2017.
Цитирани рад: N. Krstić, Animal protection from killing and abuse in the European and Serbian criminal law, *Facta universitatis. Series Law and Politics / editor of series Nataša Stojanović*, Vol. 10, No 1, 2012.
21. J. Видић Трнинић, Усмено завештање у праву Србије и осталим савременим правима Европе, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 76/2017.
Цитирани рад: Н. Крстић, Изузетне прилике као услов пуноважности усменог завештања, у: Н Стојановић, Н. Крстић (ур.), *Двадесет година Закона о наслеђивању*, зборник радова, Ниш, 2016.
22. М. Дамњановић, Правна природа права на нужни део у бившој Југославији, у: *Перспективе имплементације стандарда у правни систем Србије*, књ. 7, Београд, 2017.
Цитирани радови:
Н. Стојановић, Н. Крстић; Нека запажања о законском и нужном наслеђивању у праву Републике Србије de lege lata i de lege ferenda, у: Ковачевић-Куштримовић Радмила, Лазић Мирослав (ур.), *Актуелна питања грађанске кодификације*, зборник радова, Ниш, 2008.
Н. Крстић, Заштита права на нужни део повређеног прекомерним поклонима у нашем праву de lege lata и de lege ferenda, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 63/2012.
23. Т. Ђурђић-Милошевић, *Ограничење слободе завештајних располагања*, докторска дисертација, Крагујевац, 2018.
Цитирани радови:
Н. Крстић, Концептуална мимоилажења у регулисању нужног наслеђивања у Републици Србији и Републици Српској, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 49/2012.
Н. Крстић, *Повреда и заштита права на нужни део*, докторска дисертација, Ниш, 2016.
Н. Крстић, Изузетне прилике као услов пуноважности усменог завештања, у: Стојановић Наташа, Крстић Новак (ур.), *Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије*, зборник радова са Округлог стола одржаног на Правном факултету Универзитета у Нишу, Ниш, 2016.
Н. Стојановић, Н. Крстић, Нека запажања о законском и нужном наслеђивању у праву Републике Србије de lege lata i de lege ferenda, у: Ковачевић-Куштримовић Радмила, Лазић Мирослав (ур.), *Актуелна питања грађанске кодификације*, зборник радова, Ниш, 2008.
24. М. Šolaković, М. Bevanda, Nasljednopravna dejstva postmortalne oplodnje, Imovinskopravni aspekti porodičnih odnosa, *Dani porodičnog prava*, zbornik radova sa šestog međunarodnog naučnog skupa, Mostar, godina 6, br. 6, 2018.
Цитирани рад: Н. Крстић, Наследноправна дејства post mortem репродукције, *Правни систем и заштита од дискриминације*, зборник радова, св. 1, Косовска Митровица, 2015.
25. Ј. Миловић, Одрицање од наслеђа у српском праву, *Зборник радова Правног факултета у Косовској Митровици*, 2018.

- Цитирани рад: Н. Крстић, Изјава о одрицању од наслеђа, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 52/2008.
26. D. Klasiček, S. Šimleša Vučemilović, Certain Issues Concerning Contracts on Support for Life and Contracts on Support Until Death, *EU and Comparative Law Issues and Challenges Series (ECLIC 3)*, International Scientific Conference „EU and Member States – Legal and Economic Issues“, 2019.
- Цитирани рад: Н. Крстић, Како оставински суд треба да поступи када у току поступка за расправљање заоставштине учесници оспоре уговор о доживотном издржавању?, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 72/2016.
27. S. Khanalipoor Vajargah, H. Aghababaei, E. Ansari, Animals' Rights in light of Critical Nonspecies Criminology, *Criminal Law Research*, Vol. 7, Issue 2, Winter and Spring 2017.
- Цитирани рад: N. Krstić, Animal protection from killing and abuse in the European and Serbian criminal law, *Facta universitatis. Series Law and Politics / editor of series Nataša Stojanović*, Vol. 10, No. 1, 2012.
28. D. Klasiček, S. Šimleša Vučemilović, Certain Issues Concerning Contracts on Support for Life and Contracts on Support Until Death, *EU and Comparative Law Issues and Challenges Series (ECLIC 3) – Issue 3*, International Scientific Conference „EU and Member States – Legal and Economic Issues“, Osijek, 2019.
- Цитирани рад: Н. Крстић, Како оставински суд треба да поступи када у току поступка за расправљање заоставштине учесници оспоре уговор о доживотном издржавању, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 72/2016.
29. В. Чоловић, Стечај над имовином оставиоца (заоставштином) као облик личног стечаја, *Страни правни живот*, бр. 3/2020, стр. 75-88.
- Цитирани рад: Н. Крстић, Изјава о одрицању од наслеђа, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 52/2008.
30. Д. Ђеранић, *Насљедноправне последице усвојења*, Источно Сарајево, 2020.
- Цитирани рад: Н. Крстић, *Повреда и заштита права на нужни део*, докторска дисертација, Ниш, 2016.
31. J. Beigi, Animal Abuse in Iran: A Case of Non Liquefied Abstract, *Iran J Biomed Law Ethics*, 1(2), 2020.
- Цитирани рад: N. Krstić, Animal protection from killing and abuse in the European and Serbian criminal law, *Facta universitatis. Series Law and Politics / editor of series Nataša Stojanović*, Vol. 10, No. 1, 2012.
32. Ј. Видић Трнинић, *Увод у упоредно наследно право*, Нови Сад, 2020.
- Цитирани радови:
Н. Крстић, Концептуална мимоилажења у регулисању нужног наслеђивања у Републици Србији и Републици Српској, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 49/2012.
Н. Крстић, *Повреда и заштита права на нужни део*, докторска дисертација, Ниш, 2016.
Н. Стојановић, Н. Крстић, Нека запажања о законском и нужном наслеђивању у праву Републике Србије de lege lata i de lege ferenda, у: Ковачевић-Куштримовић Радмила, Лазивић Мирослав (ур.), *Актуелна питања грађанске кодификације*, зборник радова, Ниш, 2008.
33. S. Vetter, Az állatkínzás szabályozása gazdasági és társadalmi mutatók tükrében, *Doktori (PhD) értekezés* (докторска дисертација), Gödöllő, 2020.

- Цитирани рад: N. Krstić, Animal protection from killing and abuse in the European and Serbian criminal law, *Facta universitatis. Series Law and Politics* / editor of series Nataša Stojanović, Vol. 10, No. 1, 2012.
34. И. Ђокић, *Наследноправна сингуларна сукцесија на основу закона*, докторска дисертација, Ниш, 2021.
Цитирани рад: Н. Крстић, *Повреда и заштита права на нужни део*, докторска дисертација, Ниш, 2016.
35. Д. Ђеранић, Стицање односно издвајање предмета домаћинства мање вриједности и ванбрачна заједница, Зборник радова „Противрјечја савременог права“, Источно Сарајево 2022, стр. 1–19.
Цитирани радови:
Н. Крстић, *Уговор о уступању и расподели имовине за живота*, Ниш, 2016.
Н. Стојановић, Н. Крстић, Нека запажања о законском и нужном наслеђивању у праву Републике Србије de lege lata i de lege ferenda, у: Ковачевић-Куштримовић Радмила, Лазих Мирослав (ур.), *Актуелна питања грађанске кодификације*, зборник радова, Ниш, 2008.
36. Rosa M. Garcia-Teruel, Excluding Forced Heirs due to a Lack of Personal Relationship with the Deceased in Spain in a Comparative Perspective. REVIEW OF EUROPEAN AND COMPARATIVE LAW VOLUME XLVII YEAR 2021, ISSUE 4 pp. 7–26 DOI: <https://doi.org/10.31743/recl.12717>
Цитиран рад: N. Krstić, “A doctrinal justification of the institution of compulsory share in modern legislature,” *Теме*, no. 10 (February 2020), <https://doi.org/10.22190/ТЕМЕ200207092К>.
37. О. О. Шумило, Нормативно-правове забезпечення охорони тварин від жорстокого поводження: до історії питання (Legal Framework for Protecting Animals from Cruel Treatment: On the History of the Problem), Порівняльно-аналітичне право – електронне наукове фахове видання юридичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет», No. 6, 2014.
Цитирани рад: N. Krstić, Animal protection from killing and abuse in the European and Serbian criminal law, *Facta universitatis. Series Law and Politics* / editor of series Nataša Stojanović, Vol. 10, No 1, 2012.
38. E. Osmanaj, Restriction of Testamentary Freedom. Comparative Aspects, Perspectives of Law and Public Administration, 2021.
Цитирани рад: N. Krstić, Violations and Legal Protection of the Right to Compulsory Portion, Doctoral Dissertation. University of Niš, Faculty of Law, 2015.
39. А. Ристов, Планирање на наследство, Скопје, 2022.
Цитирани рад: Н. Крстић, *Уговор о уступању и расподели имовине за живота*, Ниш, 2016.
40. Д. Ђеранић, Ко има право на нужни део у праву Републике Српске? Зборник радова „Право између стварања и тумачења“, Источно Сарајево 2023, стр. 265–295
Цитирани радови:
Н. Крстић, *Уговор о уступању и расподели имовине за живота*, Ниш, 2016.
Н. Крстић, *Повреда и заштита права на нужни део*, докторска дисертација, Ниш, 2016.
41. Ј. Видић Трнинић, М. Ковачевић, О појединим питањима завештајног наслеђивања у српском праву – de lege ferenda, Зборник радова Правног факултета у Новом Саду, бр. 1/2023, стр. 161–188
Цитирани радови:

- Н. Крстић, Изузетне прилике као услов пуноважности усменог завештања, Зборник радова Двадесет година Закона о наслеђивању, Ниш, 2016.
- Н. Крстић, Завештајни сведоци код јавних облика завештања у праву Србије, Зборник радова Национално и међународно право – актуелна питања и теме,
42. М. Лазић, Начело поуздања у регистар непокретности и уговорно стицање својине од књижног власника, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. 100/2023, стр. 37–56
Цитиран рад: Н. Крстић, Узастопно отуђење непокретности на основу уговора о доживотном издржавању и других правних послова. Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. 60/2012
43. F. Isnawan, Legal Analyze of Crimes Against Cat Subjected to Torture, *Lambung Mangkurat Law Journal*, vol. 8, no. 2, 2023, стр. 94–112
Цитирани рад: N. Krstić, Animal protection from killing and abuse in the European and Serbian criminal law, *Facta universitatis. Series Law and Politics / editor of series Nataša Stojanović*, Vol. 10, No. 1, 2012.
44. N. Mišić Radanović, A. Banovac, V. Rajukić, Status i kaznena zaštita životinja u pravu Republike Hrvatske, *Godišnjak Pravnog fakulteta u Sarajevu*, бр. 60/2022, стр. 279–311
Цитирани рад: N. Krstić, Animal protection from killing and abuse in the European and Serbian criminal law, *Facta universitatis. Series Law and Politics / editor of series Nataša Stojanović*, Vol. 10, No. 1, 2012.
45. Д. Живојиновић, Писмено завештање пред сведоцима у српском праву и правима држава Европске уније, у: *Усклађивање правног система Србије са стандардима ЕУ*, зборник радова, Крагујевац, 2022.
Цитирани радови:
Н. Крстић, Ј. Видић, О неким спорним питањима пуноважности писменог завештања пред сведоцима у домаћој судској пракси, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, 93/2021
Н. Крстић, Завештајни сведоци код јавних облика завештања у праву Србије, у: *Национално и међународно право – актуелна питања и теме*, зборник радова, Том 1, Косовска Митровица, 2017.
46. Д. Ю. Донцов, Спадкування подружжя за цивільним законодавством України: питання теорії та практики : монографія. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. – 282 с.
Цитирани рад: N. Krstić, Reform steps in inheritance law regulation in the Pre-Draft of Serbian Civil Code – has the Commission for codification done a good job?, *International Scientific Conference on EU and Member States – Legal and Economic Issues, ECLIC 3* 2019.
47. I. Varać, Posthumous Reproduction: Life after Death?, *Pravni zapisi*, бр. 2/2023, стр. 438–475.
Цитирани рад: Ј. Видић Трнинић, Н. Крстић, Наследноправне последице рођења детета зачетог биомедицински потпомогнутом оплодњом, *Правни живот*, бр. 10/2014.
48. А. Ристов, Тестаментот во македонското наследно право, Скопје, 2023.
Цитирани рад: Н. Крстић, *Уговор о уступању и подели имовине за живота*, Ниш, 2016.
49. Н. Живковић, Убијање и злостављање животиња – откривање, пријављивање дела и прикупљање доказа. у: *Актуелна питања савременог законодавства и правосуђа:*

- зборник радова са Саветовања правника, Будва, 2–6. јун 2023. године. Удружење правника Србије, Београд, 2023, 295-311.
- Цитирани рад: N. Krstić, Animal protection from killing and abuse in the European and Serbian criminal law, *Facta universitatis. Series Law and Politics* / editor of series Nataša Stojanović, Vol. 10, No. 1, 2012.
50. B. Uyar, D. Durmaz, Türk Ve Alman Ceza Hukukunda Hayvanların Korunması: Hayvanların Mağdurluk Konumunun Tür Adaleti Perspektifiyle İncelenmesi (Protection of Animals in Turkish and German Criminal Law: Examining the Victimization of Animals from the Perspective of Species Justice), *Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, XXI, Sayı 2, 2024, стр. 161–215.
- Цитирани рад: N. Krstić, Animal protection from killing and abuse in the European and Serbian criminal law, *Facta universitatis. Series Law and Politics* / editor of series Nataša Stojanović, Vol. 10, No. 1, 2012.
51. Z. S. Todorović, Animal Protection Laws in Serbia: Inefficient Implementation and Suggestions for Improvement. In: Dalpane, F., Baideldinova, M. (eds) *Animal Law Worldwide*. T.M.C. Asser Press, The Hague, 2024. https://doi.org/10.1007/978-94-6265-643-7_19
- Цитирани рад: N. Krstić, Animal protection from killing and abuse in the European and Serbian criminal law, *Facta universitatis. Series Law and Politics* / editor of series Nataša Stojanović, Vol. 10, No. 1, 2012.
52. A. Dudás, Attila, Reflections on the Preliminary Draft of the Serbian Civil Code from 2019, In: *Codification of Civil Law: Assessment, Reforms, Options. Legal Heritage . Central European Academic Publishing*, Miskolc–Budapest, 2024, 181–207.
- Цитирани радови:
- Н. Крстић, Новине у сфери завештајног наслеђивања према Преднацрту Грађанског законика Републике Србије, *Усклађивање права Србије са правом ЕУ*, зборник радова, вол. 6. Ниш: Правни факултет у Нишу, 2015.
- Н. Крстић, О најзначајнијим новотама и највећим недостацима Преднацрта Грађанског законика Србије у области наслеђивања, *Право, традиција, промјене*, зборник радова са научног скупа, Источно Сарајево: Правни факултет у Источном Сарајеву, 2020.
53. Д. Живојиновић, Тенденције у регулисању разлога за искључење нужног наследника из наслеђа, *Усклађивање правног система Србије са стандардима ЕУ*, зборник радова, Крагујевац, 2024.
- Цитирани радови:
- Н. Крстић, О најзначајнијим новотама и највећим недостацима Преднацрта Грађанског законика Србије у области наслеђивања, *Право, традиција, промјене*, зборник радова са научног скупа, Источно Сарајево: Правни факултет у Источном Сарајеву, 2020.
- Н. Крстић, Концептуална мимоилажења у регулисању нужног наслеђивања у Републици Србији и Републици Српској, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 49/2012.
54. Н. Живковић, О усаглашености кривичног законодавства Републике Србије са директивом ЕУ 2024/1203 о заштити животне средине – кривична дела над дивљим и заштићеним животињама. У: Међународна научна конференција Иззови међународног кривичног права и кривичног права (2025; Палић). Удружење за међународно кривично право, Београд, 2025, 449-468. DOI: 10.51204/Zbornik_UMKP_25153A

Цитирани рад: N. Krstić, Animal protection from killing and abuse in the European and Serbian criminal law, *Facta universitatis. Series Law and Politics* / editor of series Nataša Stojanović, Vol. 10, No. 1, 2012.

55. J. Миловић, Завештајно наслеђивање и дигиталне технологије, *Зборник радова Правног факултета Универзитета у Приштини*, прва свеска, 2025.

Цитирани рад: N. Krstić, Reform steps in inheritance law regulation in the Pre-Draft of Serbian Civil Code – has the Commission for codification done a good job?, *International Scientific Conference on EU and Member States – Legal and Economic Issues, ECLIC 3* 2019.

56. Ђ. Марјановић, Наследноправни статус ванбрачних партнера: изазови и могућа решења, *Правни хоризонти*, 11/2025.

Цитирани радови:

N. Krstić, Reform steps in inheritance law regulation in the Pre-Draft of Serbian Civil Code – has the Commission for codification done a good job?, *International Scientific Conference on EU and Member States – Legal and Economic Issues, ECLIC 3* 2019.

Н. Крстић, *Повреда и заштита права на нужни део*, докторска дисертација, Ниш, 2016.

Н. Крстић, Наслеђивање партнера из истополних партнерских заједница у савременом праву. У: Петрушић, Н. (ур.), *Приступ правосуђу – инструменти за имплементацију Европских стандарда у правни систем Републике Србије*, Ниш: Правни факултет, Универзитет у Нишу, 2008.

5. МИШЉЕЊЕ О НАУЧНИМ И СТРУЧНИМ РАДОВИМА КАНДИДАТА ОБЈАВЉЕНИМ НАКОН ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ВАНРЕДНИ ПРОФЕСОР

Радови проф. др Новака Крстића објављени пре избора у звање ванредни професор били су предмет оцењивања приликом претходног избора, те ће овом приликом предмет анализе бити само радови публиковани након избора у звање ванредни професор.

5.1. Монографске публикације

Научна монографија Облици завештања у српском и упоредном праву / Новак Крстић, Димитрије Ћеранић, Тамара Ђурђић-Милошевић. - Ниш : Центар за публикације Правног факултета Универзитета, 2026 (Ниш : Атлантис). - IV, 521 стр. ; 24 см. - ISBN 978-86-7148-342-1 (брош.). - 347.67(497.11). - 340.5:347.67. М42

Научна монографија троје коаутора написана је на укупно 521 страници текста, укључујући попис књижевности (без садржаја, предговора и пописа коришћених скраћеница). Дело је структурисано у петнаест глава, укључујући закључна разматрања на српском и енглеском језику. Проф. др Тамара Ђурђић-Милошевић написала је следеће главе: *О завештању и завештајној форми, Заједничко завештање, Слабљење формализма у завештајном праву и Нове форме завештања у дигиталном добу* (укупно 94 странице текста). Проф. др Димитрије Ћеранић написао је главе: *Својеручно завештање, Писмено завештање пред сведоцима, Судско завештање, Међународно завештање и Војно завештање* (укупно 185 страница текста). Проф. др Новак Крстић написао је главе: *Јавнобележничко (нотарско) завештање, Конзуларно завештање, Бродско (поморско) завештање, Условно завештање и Тајно (мистично) завештање, као и Закључна*

разматрања (на српском и енглеском језику) – укупно 190 страница текста. Предмет ове анализе биће само делови монографије (главе) које је написао проф. др Новак Крстић.

Аутор Крстић је све облике завештања обрадио у посебним главама, по истоветној методологији која је примењена приликом анализе осталих облика који су били у фокусу друго двоје коаутора. Након уводних напомена у којима је указано на основне карактеристике сваког завештања и укратко дата генеза развоја института, најпре је извршена детаљна анализа сваког завештајног облика у српском праву. Након краћег историјског осврта на регулативу конкретне завештајне форме, детаљно су анализирани услови њене пуноважности, поступак сачињавања и изнете су идеје у погледу нормативног обликовања сваког облика завештања *de lege ferenda*. Након тога, подробно је приказана регулатива сваког завештајног облика у референтним европским законодавствима, како са простора бивше Југославије, тако и у другим правним системима европско-континенталног правног круга. Приликом обраде сваког завештајног облика, аутор је анализирао законска решења, доктринарне ставове и доступну актуелну судску праксу, чиме је настојао да на што свеобухватнији начин и из више углова посматра свако завештање. Једина разлика у приступу учињена је код тајног (мистичног) завештања, с обзиром на то да оно није регулисано у српском праву, те је сагледано само из угла упоредноправне легислативе.

Јавнобележничко завештање је завештајна форма коју познају готово сва европска законодавства, а у праву Србије најмлађа је завештајна форма чије је сачињавање у искључивој надлежности јавног бележника, који има улогу контролора завештајне способности завештаоца и гарант је формалне пуноважности завештања. Њиме се најпотпуније остварује заштитна, доказна, саветодавна и упозоравајућа функција форме, а завештаоцу обезбеђује висок степен правне сигурности и извесности. У монографији је детаљно анализирана надлежност за сачињавање јавнобележничког завештања у српском праву, разлози за изузеће јавног бележника, форма у којој мора да буде сачињено, потом стадијуми поступка његовог сачињавања, са акцентом на разликама у поступку редовне и ванредне рекогниције и на недостацима у регулативи које у перспективи треба отклонити. Упоредноправно, сагледана је регулатива нотарског завештања у правима Немачке, Аустрије, Француске, Италије, Шпаније, Швајцарске, Русије, Мађарске, као и у правима држава насталих дисолуцијом СФРЈ.

Конзуларно завештање поједина права, попут српског, предвиђају као засебну завештајну форму и нормирају га прописима којима се уређује наслеђивање, док неки правни системи не уређују засебно овај завештајни облик, али у прописима којима се уређује делокруг послова који врше конзуларни представници државе предвиђају могућност састављања завештања, под дефинисаним условима. У публикацији аутор анализира која лица су овлашћена да завештаоцу сачине ову завештајну форму, ко се може наћи у улози завештаоца те по којим правилима се ово завештање саставља, а потом указује на уочене недостатке у регулативи и какве би квалитативне корекције она требало да претрпи. Дат је приказ нормативног уређења конзуларног завештања у правима са простора бивше Југославије, потом шпанском, италијанском, француском, немачком и руском праву.

Бродско (поморско или завештање сачињено на броду) специфична је завештајна форма коју многа савремена права и даље нормирају. Ипак, на европском правном тлу се последњих деценија може уочити тренд да поједине не само континенталне, већ и неке поморске државе одуштају од регулисања завештања на броду. Аутор у раду, анализирајући услове пуноважности бродског завештања у праву Србије сагледава на којим се бродовима оно може сачинити, ко се може наћи у улози овлашћеног лица, који је временски и просторни оквир за његово сачињавање, која лица могу да завештају на броду и када престаје важење сачињеног бродског завештања. Разматрајући питање будућности бродског завештања у српском праву, аутор је става да га оно нема, али уколико се ипак

законодавац определи да и даље регулише ову завештајну форму, предлаже како би регулативу требало унапредити.

Усмено завештање једина је изузетна форма завештања у српском праву. Због своје специфичне природе подложен је бројним злоупотребама, те је често предмет парница у којима се доказује да нису испуњени услови његове формалне пуноважности. Веома детаљна анализа усменог завештања у овој монографији обухвата разматрање услова његове пуноважности, схватање појма изузетне прилике у правној доктрини и судској пракси, значај и улогу завештајних сведока, те рок важења усменог завештања. Аутор је ставио да регулатива ове завештајне форме изискује значајна побољшања и корекције, а сматра и да законодавац треба да учини посебне напоре да нормира могућност сачињавања усменог завештања и у електронском облику, у нарочито предвиђеним ситуацијама када не постоји могућност за сачињавање неког другог облика завештања. Компаративно посматрано, сагледан је начин правног уређења усменог завештања у правима Аустрије, Немачке, Мађарске, Швајцарске, Шпаније, а посебно детаљно је приказано како је ово завештање правно уобличено у постјугословенским државама.

Тајно завештање је засебна завештајна форма која егзистира у појединим законодавствима, а чија је предност у томе што представља јавни облик завештања, у чијем састављању учествује јавни бележник, а које завештаоцу обезбеђује тајност садржине његове последње воље за сва лица за која завешталац не жели да са њоме буду упозната. Нормирано је по први пут у Француском грађанском законнику, под чијим утицајем се пренело и на друга европска права, нарочито она која припадају романској породици. Аутор је дао детаљан приказ законских решења из француског, шпанског, италијанског, немачког, руског и мађарског права, а потом је детаљно указао и на идеје македонског кодификатора у вези са будућим регулисањем тајног завештања, које су садржане у Радној верзији Грађанског законика. Коначно, разматрајући да ли би овај облик завештања могао да нађе своје место и у српском праву, аутор је анализирао и негативне стране овог завештања, али пре свега разлоге *in favorem* регулисања тајног завештања, које по његовом мишљењу преовладавају.

Закључна разматрања представљају сублимацију размишљања, идеја и заједничких ставова сва три коаутора монографије и будућим правцима нормирања сваке од завештајних форми које су биле предмет анализе у овој публикацији.

5.2. Остали радови

1. О неким спорним питањима пуноважности писменог завештања пред сведоцима у домаћој судској пракси / Новак Крстић, Јелена Видић. - У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - ISSN 0350-8501. - Год. 60, бр. 93 (2021), стр. 79-97. - doi: 10.5937/zrpf1-35223. - 347.67(497.11). М51

Писмено завештање пред сведоцима једно је од девет облика завештања у савременом српском праву, чије је сачињавање често у правној свакодневици. Следствено томе, домаћа судска пракса богата је парницама у којима се оспорава пуноважност овог завештања, најчешће због неког формалног пропуста или неиспуњења законских услова за његову пуноважност. Они су у пракси чести јер у поступку сачињавања алогографског завештања не учествује орган јавне власти. Аутори у раду обрађују бројне случајеве у којима је овај облик завештања оспораван. С обзиром на то да је Законом о наслеђивању Републике Србије прописано више елемената пуноважности алогографског завештања, аутори посебно разматрају сваки елемент форме (читање завештања, изјава о признању завештања, потписивање завештање од стране завештаоца, присуство, улога и потписивање завештања од стране сведока), приказују судске одлуке у поступцима за поништај завештања због пропуста учињених у погледу сваког од наведених формалних

елемената, критички анализирају ставове заузете у јудикатури и истичу добру, али и погрешну судску праксу. Притом се износе дилеме да ли би сваки недостатак у форми завештања, чак и онај мањег значаја, требало да исходује његов поништај, што доводи до тога да последња воља завештаоца не буде испоштована. Аутори нарочито критикују праксу појединих апелационих и Врховног (касационог) суда, као пример погрешне праксе потребе судова да креирају, а не да примењују прописе, који су у више наврата потврђивали одлуке нижестепених судова који су усвајали захтеве за утврђивање ништавости завештања због недостатака у форми, иако су у српском праву формални пропусти санкционисани рушљивошћу.

2. Проблем негативног природног прираштаја у балканским земљама – са посебним освртом на мере за подстицање рађања деце у Републици Србији / Новак Крстић, Александра Васић. - - У: Ohrid school of law - 2021. 15-16. The Role and Significance of the Codification of the Law in the Contemporary Legislations / 8-th International Scientific Conference, 12-15 May 2022 Ohrid. - Скопје : Институт за правно-економски истражувања Јуридика Прима, 2022. - ISBN 978-608-4996-04-0. - 15 (2022), стр. 85-112. - 314.116-022.252(497.11). М63

Проблем рађања деце један је од најзначајнијих изазова са којима се сусрећу европске државе последњих деценија. Ни једна савремена европска држава није ни близу стопе фертилитета која омогућава просту репродукцију становништва, тј. која доводи до замене генерација. Како би подстакле рађање, поједине државе уводе различите пронаталитетне мере у складу са својим економским могућностима, које дају боље или лошије резултате. „Демографска зима“ у Европи није заобилазила ни Србију која је суочена са феноменом недовољног рађања и следствено томе демографског старења. Проблем негативног природног прираштаја је сложен, те приликом креирања популационе политике треба имати у виду да ће се наредних деценија наставити тренд смањења и старења становништва, а да ће ефекат спољашње миграције бити највероватније негативан. Последњих година Републику Србију карактерише интензивна активност у погледу доношења мера пронаталитетне политике које, додуше, касне најмање неколико деценија. Аутори у чланку сагледавају разлоге ниског наталитета у Европи и Србији, а посебно околност брзог раста просечне старости жена које рађају прво дете, указују и критички анализирају мере које је наша држава донела последњих година са циљем поспешивања рађања деце и разматрају какве би краткорочне и дугорочне ефекте те мере могле да имају. Аутори у раду предлажу и низ конкретних мера које би доносиоци одлука могли да имплементирају у популациону политику наше државе, које се тичу помоћи око отплате кредита за младе родитеље, помоћи око куповине великих породичних аутомобила и првих станова, оснаживање радноправног статуса и студентског статуса трудница и породиља, обезбеђивање услова за чување деце док су родитељи на послу од стране локалних самоуправа, преузимање финансирања боравка деце у вртићима, али и мере усмерене ка враћању култа породице и развијање свести о значају потомства.

3. Некои спорни прашања за отповикувањето во врска со договорот за отстапување и распределба на имотот за време на живот / Новак Крстић, Тамара Ѓурѓиќ. - У: Деветта Меѓународна конференција "Општествените промени во глобалниот свет" / [уредници Јорданка Галева ... и др.] / [editors Jordanka Galeva ... и др.] - Штип : Универзитет "Гоце Делчев", Правен факултет ; Stip : University "Goce Delchev", Faculty of Law, 2022. - ISBN 978-608-244-905-0. - ISBN 978-608-244-904-3. - Том 1, стр. 265-285. -doi: 10.46763/SCGW221265k. - 347.214.2:347.447.8(497.7). - 347.447.8. М33

У овом раду аутори се баве спорним питањима у вези са раскидом (опозивом) уговора о уступању и расподели имовине за живота. За овај облигационоправни уговор од нарочитог значаја за наследно право важе општа правила облигационог права у погледу његовог раскида. Међутим, наследноправним прописима регулисани су посебни разлози за једнострани раскид овог правног посла, који се разликују у зависности од тога да ли је уговор добродоносног карактера или су на основу њега потомци преузели неке обавезе према уступиоцу, затим начин раскида и најзначајније наследноправне последице раскида. Премда је интенција законодаваца била да примарно заштити интересе уступиоца и гарантује му ексклузивно право да у нарочито оправданим ситуацијама уговор раскине и захтева повраћај уступљене имовине, услед недовољно прецизне регулативе раскида уговора бројна питања су остала отворена. Аутори су става да, осим у случају испољене грубе неблагодарности лица коме је имовина уступљена према уступиоцу, као разлог за раскид уговора треба прописати и осиромашење уступиоца којим се угрожава његова егзистенција. То би било у складу са постулатима дистрибутивне правде која се примењује код добродоносних уговора, да ако преносилац осиромаша толико да нема средстава за живот, стичалац који жели да одржи уговор има обавезу издржавања преносиоца, а у супротном преносилац уговор може да раскине. Оно што се истиче као несумњив недостатак у Закону о наслеђивању Србије јесте непрописивање субјективних и објективних рокова у оквиру којих се уговор може раскинути, те се у том смислу указује на решења из македонског права у погледу дефинисања ових рокова, која су у интересу правне сигурности. Аутори чине критички осврт и на регулативу раскида уговора о уступању и расподели имовине за живота у македонској легислативи, а као највећи пропуст истичу непредвиђање правних последица раскида овог уговора, што би у будућој редакцији закона требало кориговати.

4. Нека спорна питања код поклона за случај смрти / Тамара Ђурђић-Милошевић, Новак Крстић. - У: Зборник радова "Право између стварања и тумачења". Том II = Vol. II / XI Научни скуп поводом Дана Правног факултета, Међународни научни скуп одржан 5. новембра 2022. год. на Палама. - Источно Сарајево : Правни факултет, 2023. - ISBN 978-99938-57-74-7. - стр. 296-306. - 347.67. - 347.472. М33

Уговор о поклону за случај смрти специфичан је правни институт чија је правна природа сложена. Аутори у раду разматрају да ли је поклон за случај смрти облик легата, или је посебан облик уговора о поклону, уговора о наслеђивању или је реч о хибридном правном послу. Кроз историју се јављао у различитим појавним облицима и у својој правној генези кретао се од добродосног и једнострано опозивног располагања за случај смрти које је дејство производило тек након смрти поклонодавца, преко својеврсног модалитета уговора о поклону (*donatio post mortem*), где се правни односи између уговарача заснивају одмах по закључењу уговора и поклонопримац има потраживање према поклонопримцу на предају предмета поклона, до хибридног института са мешовитом правном природом. У чланку се анализирају и компарирају решења из Српског грађанског законика у коме се експлицитно наводи да се поклон за случај смрти сматра испоруком, из Скице за законик о облигацијама и уговорима проф. Михаила Константиновића, која регулише поклон за случај смрти као модалитет уговора о поклону чије је дејство одложено до смрти поклонодавца и једнострано је опозиво, што га сврстава у располагања *mortis causa*, до решења предвиђеног у Преднацрту Грађанског законика Републике Србије. У новијој домаћој доктрини овај правни посао све више се посматра као посебан модалитет уговора о поклону *inter vivos*, код кога се дејство само одлаже до смрти поклонодавца. У раду се посебно анализирају решења Преднацрта Грађанског законика

Републике Србије, која нормирају овај институт, али и остављају одређене недоумице у погледу тога да ли је наглашена његова наследноправна или облигационоправна природа. Нарочито се разматра питање дејства претходне смрти поклонопримца на предмет уговорног располагања. Аутори закључују да поклон за случај смрти представља пример све флексибилнијих правних инструмената који комбинују елементе више класичних правних послова, који треба пажљиво нормативно уредити и јасно одредити његову правну сврху, како би се истовремено очувала правна сигурност и проширила аутономија воље у савременом грађанском праву.

5. Secret will in some European laws with special reference to solutions in the Draft of the Civil Code of North Macedonia / Novak Krstić, Tamara Djurdjić-Milošević.. - U: Десетта Меѓународна научна конференција "Општествените промени во глобалниот свет" / [уредници Милица Шутова ... и др.]. - Штип : Универзитет "Гоце Делчев", Правен факултет ; Stip : University "Goce Delchev", Faculty of Law, 2023. - ISBN 978-608-244-998-2. - ISBN 978-608-277-000-0. - Том 1, стр. 228-240. - 347.672-021.453:347(4). - 347.672-021.453:[347:340.134(497.5). М33

Законодавац, уређујући форме завештања, настоји да завештаоцу понуди више могућности, како би могао да изабере облик који му је најприступачнији и који најбоље одговара његовим интересима. Тајно (мистично или затворено) завештање је један од облика завештања које је регулисано на европском правном простору, специфично по томе што спаја сигурност јавне форме завештања, јер у његовом састављању учествује јавни бележник, и истовремено завештаоцу обезбеђује тајност садржине његове последње воље, будући да садржина завештања остаје непозната и јавном бележнику и сведоцима који учествују у поступку његовог сачињавања. У раду се упоређују решења више европских права, нарочито руског, француског, италијанског и грчког, и показује да међу њима постоје значајне разлике у погледу услова пуноважности и поступка састављања тајног завештања. Посебно се истиче да је руско право најстроже, јер захтева да завештање буде својеручно написано и потписано, док друга права допуштају да буде откуцано или чак састављено уз помоћ трећег лица. Аутори указују и на слабост овог облика завештања: иако јавни бележник гарантује поштовање форме, он не може проверити да ли је садржина завештања материјално пуноважна, па постоји опасност да такво завештање касније не произведе правно дејство. Зато се тајно завештање описује као донекле „алеаторно“, јер није сигурно да ће заиста важити. Највећа пажња у раду посвећена је Радној верзији Грађанског законика Северне Македоније, који први пут предвиђа увођење тајног завештања у македонско право ослањајући се на решења из упоредног права. Аутори благонаклоно гледају на ову новину јер она проширује слободу завештања и омогућава завештаоцу да боље заштити приватност своје последње воље. Ипак, аутори сматрају да поједина питања треба прецизније уредити, као што су који дан се има сматрати даном сачињавања тајног завештања, на који начин се завештање може сачинити од стране самог завештаоца, које су последице подизања завештања из депозита код бележника и прописивање могућности да формално неважеће тајно завештање производи дејство као неки други облик завештања.

6. Widow's usufruct in Roman law and contemporary law / Novak Krstić. - U: Ius Romanum - ISSN 2367-7007. - Br. 2 (2023), стр. 692-707. - 347.65-055.2(37). - https://iusromanum.info/wp-content/uploads/2024/03/IUS_ROMANUM_II_2023_ENTIRE.pdf. Erih Plus, HeinOnline (M23)

У раду се анализира правни положај жене као наследника у римском праву, који је у почетку био веома неповољан, јер се жена често сматрала странцем у породици. Током развоја римског права овај положај се постепено мењао, нарочито под утицајем друштвених и економских промена. У ранијим фазама, жена је могла наследити мужа само у одређеним облицима брака (*cum manu*), док у браку без *manus*-а није имала право наслеђа. Преторско право донело је извесна побољшања, али је супружник и даље имао споредну улогу у наслеђивању. До кључног побољшања наследноправног положаја удовице долази у Јустинијановом праву, где се уводи институт удовичког плодуживања (*usufructus*), који омогућава удовици да користи део заоставштине као плодуживалац, а понекад и да стекне својину ако оставилац није имао деце. Овим се значајно поправља њен економски положај и обезбеђује егзистенција након смрти мужа. Аутор показује да је овај институт имао велики утицај на касније европске правне системе и донете кодификације грађанског права. У раду се посебно анализира Српски грађански законик из 1844. године, који је преузео идеју удовичког плодуживања, али у оквиру патријархалног система који је и даље фаворизовао мушкарце. Удовица је само изузетно могла наследити мужа у својину, али јој је признато право на плодуживање целе или дела његове заоставштине ради издржавања, то право је било лично и трајало је до њене смрти или поновне удаје. У савременом праву, принцип равноправности супружника је потпуно прихваћен, али институт плодуживања и даље постоји као средство заштите наследноправних интереса преживелог супружника у одређеним случајевима. Закључак рада је да се од античког неповољног положаја жене дошло до значајног унапређења њеног права да наследи преминулог супруга, при чему је плодуживање остало важан правни механизам за обезбеђење социјалне сигурности супружника.

7. Conceptual Differences in Regulating Compulsory Succession in the Working Versions of the Civil Codes of Serbia and North Macedonia / Novak Krstić. У: Social Changes in the Global World, Единаесетта меѓународна научна конференција/Eleventh International Scientific Conference. Vol. 11, No. 11, Shtip, 2024, 218–228. - 347.65:[347:340.134(497.11)]. - 347.65:[347:340.134(497.7) DOI 10.46763/scgw24218k ISBN 978-608-277-076-5 М33

У раду се анализира институт нужног наслеђивања у контексту израде грађанских законика Србије и Северне Македоније. Основна функција нужног дела је заштита имовински интереса најближих чланова породице оставиоца. Норме нужног наслеђивања треба, по мишљењу аутора, да буду конструисане тако да се успостави баланс између заштите интереса оставиоцу најближих лица – нужних наследника, које законодавац посебно привилегује, и слободе оставиоца да добродично располаже имовинским правима по сопственом нахођењу. Савремени трендови у Европи иду ка проширењу те слободе, што доводи до сужавања круга нужних наследника и величине њихових нужних делова. Аутор указује да је Преднацртом Грађанског законика Републике Србије задржан традиционални приступ регулисања нужног наслеђивања, са широко дефинисаним кругом нужних наследника и величином нужних делова, док су у Радној верзији Грађанског законика Северне Македоније предложена модернија решења која више фаворизују слободу завештања. Разлике између радних верзија ових кодификација се огледају у погледу тога ко и под којим условима има право на нужни део, колика је његова величина и каква је правна природа права на нужни део. Комисија за израду Грађанског законика Северне Македоније определила се да сузи круг сродника нужних наследника, али и да

призна ово право ванбрачном партнеру оставиоца, као и да смањи величину нужног дела нужних наследника у односу на актуелно законско решење. Аутор закључује да ова два система одражавају различите правнополитичке приступе: српски тежи заштити породице, а македонски већој аутономији оставиоца и усклађивању са савременим европским трендовима.

8. From Concept of Liability For Immissio In Roman Law To Liability For Emissions In Contemporary Law / Novak Krstić. – У: Ius Romanum - ISSN 2367-7007. - Br. 2 (2024), стр. 503–524. https://iusromanum.info/wp-content/uploads/2025/05/IUS_ROMANUM_II_2024_OFFICIAL_02.05.2025.pdf. Erih Plus, HeinOnline (M23)

Рад се бави развојем правне одговорности за имисије од римског појма *immissio* до савременог концепта одговорности за емисије у еколошком праву. У римском праву *immissio* је означавала штетне утицаје (дим, вода, бука) који са једне непокретности прелазе на другу, при чему су постојала правила заштите и очувања добросуседских односа. Римски правници су настојали да успоставе равнотежу између права својине и забране доношења штете другима, дозвољавајући само утицаје који не прелазе разумну меру. За прекомерне имисије постојала су различита правна средства, попут тужби и интердиката, којима се спречавала или отклањала штета. Савремено право је развило шири концепт емисија, који се односи на испуштање штетних материја у животну средину са могућим ширим, па и глобалним последицама. Док имисије штите пре свега приватне интересе суседа, емисије су предмет јавноправне регулативе и имају за циљ заштиту животне средине у целини. Одговорност за емисије је вишеслојан појам који захтева равнотежу између правних, етичких и практичних разматрања. Модерни правни системи, попут немачког, аустријског, француског, као и српског, преузели су римске принципе и прилагодили их савременим условима. На међународном нивоу, одговорност за емисије развија се кроз документе као што су Стокхолмска декларација, Кјото протокол и Париски споразум, који наглашавају глобалну сарадњу и принцип „загађивач плаћа“. Аутор закључује да су римски правни принципи и даље темељ савремене заштите животне средине, али да је потребно даље унапређење правних механизма и међународне сарадње ради ефикаснијег суочавања са еколошким изазовима, што је од суштинског је значаја за ублажавање последица климатских промена ради очувања природних ресурса за будуће генерације.

9. Раскид уговора о доживотном издржавању због поремећених односа уговорних страна / Новак Крстић, Александра Јовановић. - У: 10-th International Scientific Conference OHRID SCHOOL OF LAW 2024 : Challenges in the law in 21-st century. Скопје, Institute for Legal-Economic Research and Education Iuridica Prima, 2024, 255–270. ISBN 978-608-4996-19-4. М63

Уговор о доживотном издржавању, и након седам деценија од како је регулисан у нашем праву, и даље је неисцрпна тема разматрања за посленике правне мисли. Он је правни посао који је повод великог броја парница како због спорних законских решења, тако и због чињенице да је погодан правни инструмент за различите злоупотребе у пракси. С обзиром на то да је реч о уговору са трајним извршењем престација, током времена односи између примаоца и даваоца издржавања могу да се поремете. Закон о наслеђивању Републике Србије овлашћује сваког сауговорача да од суда захтева раскид уговора уколико се односи међу њима толико поремете да постану неподношљиви, и прописује

правне последице раскида уговора. Аутори су у раду анализирали узроке који доводе до поремећаја односа међу уговарачима, који услови морају да буду испуњени да би до раскида уговора дошло и да ли се уговор може одржати на снази у случају поремећаја односа, или се може преиначити у доживотну ренту, што би нарочито требало законом предвидети као опцију, да ли је кривица једне уговорне стране за поремећај односа од утицаја на право да тражи на раскид уговора и у чему би се огледала санкција према њој када до раскида дође. Нарочито се указује да раскид уговора због поремећених односа не представља реакцију правног поретка на скривљено понашање једног од уговарача, већ му је циљ да угаси уговорни однос који више не може да остварује своју функцију, јер би илузорно било вештачки одржавати у правном животу уговор којим се сврха због које је закључен више не постиже. Уговарач који је крив за поремећај односа дужан је да исплати правичну накнаду, приликом чијег утврђивања би суд морао имати у виду вредност имовине која је била предмет уговора и време његовог извршавања, при чему би се у обзир узела и стварна штета и измакла добит коју трпи страна која није била крива за поремећај односа. Осим наведеног, посебна пажња у чланку поклоњена је тумачењу правног стандарда „неподношљиви односи“ у судској пракси, кроз анализу бројних судских одлука, будући да његову садржину и постојање мора да утврди суд у сваком конкретном случају, на бази савесне и брижљиве оцене свих доказа.

10. Основна обележја заједничког завештања / Тамара Ђурђић-Милошевић, Новак Крстић. - У: Зборник радова "Право између заштите и злоупотребе". Том 3. Vol. 3 / [организатор] Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву. - Источно Сарајево : Правни факултет, 2025. - ISBN 978-99938-57-93-8. - Стр. 204-216. - 347.67. М63

Заједничко завештање представља специфичан правни феномен, облик *mortis causa* располагања који се налази између класичног завештања и уговора о наслеђивању, који представља вид проширења приватне аутономије у области наслеђивања. Овај инструмент омогућава лицима, најчешће супружницима, да усагласе своје последње изјаве воље и облике их у јединственој исправи. У важећем српском праву, овај институт није нормиран, нити се његово увођење предвиђа *de lege ferenda*, у оквиру актуелне реформе грађанског права. Упоредно право познаје различите модалитете овог правног посла а услови његове пуноважности и правна дејства разликују се у правима која га регулишу. Аутори у раду анализирају основна обележја заједничког завештања, разматрају његову правну природу, сагледавају његове модалитете (симултано, реципрочно и кореспективно заједничко завештање), као и могућност опозива, те испитују оправданост нормирања овог института као флексибилног средства за планирање наслеђивања. Аутори су става да би српски законодавац требало да размисли о регулисању овог вида завештања, као опције за изражавање заједничке последње воље супружника.

11. Правне последице претходне смрти даваоца издржавања код уговора о доживотном издржавању / Новак Крстић. - У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - ISSN 0350-8501. - Год. 64, бр. 104 (2025), стр. 37-64. - doi: 10.5937/zrpf1-57526. - 347.4:347.645(497.11). - 347.68(497.11). - 347.4/5. М51

Регулатива уговора о доживотном издржавању током деценија била је предмет бројних, детаљних научних и стручних анализа, како теоретичара права тако и правника практичара, јер су готово сва законска решења која се тичу овог уговора мање или више спорна. Ипак, једном питању је, чини се незаслужено, поклоњена минимална пажња у правној књижевности. Реч је о правним дејствима претходне смрти даваоца издржавања. Иако не тако честа, ова ситуација се појављује у пракси а начин на који су у два законска члана нормирана дејства смрти даваоца пре примаоца издржавања, изискује подробну

научну анализу и сагледавање практичних реперкусија. Закон о наслеђивању Републике Србије предвиђа специфичне правне последице које наступају смрћу даваоца издржавања, а које се тичу наследности права и обавеза из уговора и могућности раскида овог правног посла. У чланку аутор се нарочито бави питањем оправданости опредељења законодавца да привилегује само супружника и потомке даваоца, који су позвани да га наследе, на које једино може прећи право и обавеза да наставе издржавање. Друго питање у фокусу јесте да ли је законодавац требало да пружи већи степен заштите примаоцу, дајући му могућност да се изјасни да ли жели да остане у уговорном односу са овлашћеним наследницима даваоца издржавања. Аутор је става да право да се изјасне да ли пристају на продужење уговора треба признати свим наследницима даваоца издржавања који су живели у заједници са примаоцем и учествовали у његовом издржавању, а да прималац може у року не дужем од годину дана да тражи раскид уговора у односу на наследнике даваоца издржавања, без навођења разлога за раскид, уз обавезу исплате накнаде наследницима даваоца за издржавање које је примио. Тиме би се потпуније заштитила правна позиција примаоца издржавања јер за њега није свеједно ко ће преузети обавезу издржавања након смрти лица са којим је уговор закључио. Посебна пажња у раду посвећена је и питањима да ли могу да издржавање наставе наследници даваоца који нису пословно способни; какве су последице уколико наследници даваоца прихвате да наставе издржавање, а неко од њих не извршава или неуредно извршава своје обавезе; какве су последице околности да неко од наследника даваоца жели, а други не могу, односно не желе да дају издржавање; ако давалац нема супружника и потомке који га наслеђују, да ли ће прималац бити дужан да накнади вредност датог издржавања осталим наследницима даваоца који нису овлашћени да наставе уговор. На сва наведена питања аутор је понудио одговоре које је научно аргументовао.

12. Строги формализам завештања или сувереност последње воље завештаоца – чему дати примат? / Новак Крстић. - У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - ISSN 0350-8501. - Год. 64, бр. 106 (2025), стр. 57-76. - doi: 10.5937/zrpfno-62905. - 347.67(4/9). M51

Будући да форма представља битан услов пуноважности завештања, судови углавном не допуштају одступање од прописаних формалности и поништавају завештања и због мањих формалних недостатака. Следствено томе, услед формалних пропуста, последња воља оставиоца остаје нереализована. У англосаксонској правној теорији последњих деценија јавиле су се идеје да законска регулатива и тумачење прописа о форми завештања треба да буду флексибилнији, како би се испоштовала последња воља оставиоца, а које су се постепено прошириле и на европско-континентално правно тле. У раду аутор поставља питање да ли примат треба дати исказаној последњој вољи завештаоца или правилима која строго прописују форму завештања, односно да ли формални недостаци завештања увек треба да воде његовој неважности. Анализирајући владајуће доктрине, пре свега *harmless error* и *dispensing power*, које су извршиле снажан утицај на законодавство и јудикатуру земаља које припадају англосаксонском правном кругу, аутор закључује да се у овим правима апсолутни примат даје несумњиво утврђеној тестаментарној намери и реализацији последње воље оставиоца, те се у судској пракси признаје ваљаност завештањима са очигледним формалним пропустима. Аутор критикује овакав приступ као превише либералан. Он указује на значај форме и њених функција које морају бити очуване, али истовремено је и става да треба учинити напоре ка функционалном приступу којим би се формализам учинио флексибилнијим, како би се у

случају мањих формалних недостатака који не угрожавају остваривање функција форме завештања, оно могло одржати на снази. У том смислу, аутор предлаже да у случају када недостаје неки формални елемент који није од есенцијалне важности за правну ваљаност завештања, треба пружити могућност судовима да ову ситуацију протумаче *in favorem testamenti* и признају пуноважност завештања, под условом да утврде да је постојала јасна и одређена намера завештаоца за сачињавање завештања.

6. ОСТВАРЕНИ РЕЗУЛТАТИ У РАЗВОЈУ НАУЧНО-НАСТАВНОГ ПОДМЛАТКА НА ФАКУЛТЕТУ

6.1. Докторске академске студије права

Комисија је, на основу конкурсне документације, утврдила да је проф. др Новак Крстић током своје професионалне каријере на Правном факултету Универзитета у Нишу остварио видљиве резултате у развоју научно-наставног подмлатка на Факултету:

Кандидат је одлукама Научно-стручног већа Универзитета у Нишу именован је за члана комисија за оцену и јавну одбрану докторских дисертација:

1. Ивана Ђокић, *Наследноправна сингуларна сукцесија на основу закона*, Број индекса Д025/15 (Одлука НСВ број 8/18-01-009/20-012, од 18.11.2020). Датум одбране: 05.03.2021.

2. Милан Момчиловић, *Законско наслеђивање у Србији у периоду од XIII до XIX века*, Број индекса Д015/21 (Одлука НСВ број 818-01-12/25-29, од 04.12.2025. године). Датум одбране: 17.03.2026.

3. Тијана Митровић Антић, *Предмет и деоба заједничке имовине супружника*, Број индекса Д007/23 (Одлука НСВ број 818-01-12/25-30, од 04.12.2025. године).

Одлукама Већа другог и трећег степена студија и Комисије за докторске и мастер студије кандидат је именован за члана комисија за одбрану пројеката докторских дисертација:

1. Ивана Ђокић, *Наследноправна сингуларна сукцесија на основу закона*, Број индекса Д025/15. Датум одбране: 26.12.2018.

2. Јована Миловић, *Жена у наследном праву Косова и Метохије*, Број индекса Д004/17 (Одлука Већа другог и трећег степена студија, бр. 01-499, од 25.02.2022.). Датум одбране: 14.03.2022.

3. Милан Момчиловић, *Законско наслеђивање у Србији у периоду од XIII до XIX века*, Број индекса Д015/21 (Одлука Комисије за докторске и мастер студије, бр. 01-2275/2, од 12.09.2024.). Датум одбране: 31.10.2024.

Одлуком Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу бр. 8/18-01-004/22-019, од 20.05.2022. године кандидат је именован за члана Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације под називом „Жена у наследном праву Косова и Метохије“, кандидаткиње Јоване Миловић. Одлуком Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу бр. 8/18-01-006/22-023, од 23.09.2022. године утврђен је назив докторске дисертације „Наследноправни положај жене на простору Косова и Метохије“, кандидаткиње Јоване Миловић.

Одлуком Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу бр. 808-01-1/25-17, од 28.01.2025. године кандидат је именован за члана Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације под називом „Законско наслеђивање у Србији од XIII до XIX века“, кандидата Милана Момчиловића.

Одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу бр. IV-02-8/17, од 21.01.2026. године кандидат је именован за члана Комисије за писање извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидаткиње Емилије Костић Пантелић и предложеног ментора др Тамаре Ђурђић Милошевић, ванредног професора Правног факултета у Крагујевцу за израду докторске дисертације под називом „Форма завештања – од класичних до дигиталних облика“.

Проф. др Новак Крстић је био члан комисија за одбрану семинарских радова на докторским академским студијама права Правног факултета Универзитета у Нишу:

1. Јована Миловић, *Овлашћења јавног бележника у наследноправним стварима с нарочитим освртом на праксу јавних бележника с подручја општина Врање и Краљево*, Број индекса Д004/17. Датум одбране: 31.01.2022.

2. Јована Коцић, *Недостатак алеаторности као разлог за поништај уговора о доживотном издржавању у пракси Апелационог суда у Нишу*, Број индекса: Д002/22. Датум одбране: 02.10.2024.

6.2. Руководјење или чланство у комисијама за одбрану завршних мастер радова

Проф. др Новак Крстић је одлукама Комисије за докторске и мастер студије и Већа другог и трећег степена студија Правног факултета у Нишу именован је за ментора приликом израда следећих завршних мастер радова:

1. Владимир Златановић, *Јавнобележничко завештање*, Број индекса: М013/15-О, Датум одбране рада: 10.11.2017.

2. Ана Георгиев, *Делатност јавних бележника у Републици Србији*, Број индекса: М006/18-О, Датум одбране рада: 30.10.2019.

3. Марија Јовановски, *Латински тип нотаријата*, Број индекса: М009/18-О, Датум одбране рада: 18.06.2020.

4. Тијана Миленковић, *Јавни бележник као повереник суда*, Број индекса: М002/18-О, Датум одбране рада: 22.10.2020.

5. Драган Вукић, *Солемнизација приватних исправа*, Број индекса: М032/17-О, Датум одбране: 27.10.2021.

6. Исидора Илић, *Неважност уговора о доживотном издржавању*, Број индекса: М012/21-О, Датум одбране рада: 26.04.2023

7. Кристина Ђурђановић, *Уговор о наслеђивању као допуштени правни основ наслеђивања у савременим правним системима*, Број индекса: М009/20-О, Датум одбране рада: 27.04.2023.

8. Александра Јовановић, *Раскид уговора о доживотном издржавању у праву Републике Србије*, Број индекса: М013/21-О, Датум одбране рада: 04.12.2023.

Одлукама Комисије за докторске и мастер студије и Већа другог и трећег степена студија Правног факултета у Нишу кандидат је именован за члана или председника Комисије приликом одбране следећих завршних мастер радова:

1. Невена Станојевић, *Овлашћења јавног бележника у наследноправним стварима у праву Републике Србије и правима бивших југословенских република*, Број индекса: М026/15-О, Датум одбране рада: 03.05.2017.

2. Бојана Арсенијевић, *Облици завештања у појединим савременим европским правним системима*, Број индекса: М010/16-О, Датум одбране рада: 10.11.2017.

3. Александра Ђорђевић, *Ванбрачни партнер као законски наследник у савременим правима Европе, са посебним освртом на право Белгије, Аустрије, Чешке Републике, Хрватске и Енглеске*, Број индекса: М017/19-О, Датум одбране рада: 10.11.2020.

4. Марија Станојевић, *Садржина регистарске залогe - са посебним освртом на правни положај заложног дужника*, Број индекса: М025/18-О, Датум одбране рада: 10.12.2020.

5. Јована Марковић, *Право детета на партиципацију у правним системима Републике Србије и Републике Хрватске*, Број индекса: М033/19-О, Датум одбране рада: 05.05.2022.

6. Маша Смиљана Шовић, *Обележја савременог арбитражног споразума*, Број индекса: М029/21-О, Датум одбране рада: 14.11.2022.

7. Милена Миланов, *Престанак брака и правне последице*, Број индекса: М035/20-О, Датум одбране рада: 21.04.2023.

8. Марко Петковић, *Дечији рад у дигиталном окружењу*, Број индекса: М003/22-О, Датум одбране рада: 30.10.2023.

9. Људмила Стојановић, *Уговори од посебног значаја за установу наслеђивања у савременом руском праву са нарочитим освртом на савремено српско право*, Број индекса: М026/22-О, Датум одбране рада: 04.12.2023.

10. Катарина Митровић, *Пракса Заштитника грађана у заштити и унапређењу права деце са инвалидитетом за период 2017–2022. године*, Број индекса: М001/21-О, Датум одбране рада: 10.01.2024.

11. Дуња Миљковић, *Право детета на одговарајући животни стандард посматрано кроз нормативни правни оквир Републике Србије*, Број индекса: М039/21-О, Датум одбране рада: 29.10.2024.

6.3. Чланство у комисији за припрему извештаја за избор у звање и заснивање радног односа

Кандидат је Одлуком Наставно-научног већа Правног факултета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици 05 Бр. 548 од 04.10.2017. године именован за члана Комисије за писање извештаја за избор у звање и заснивање радног односа једног асистента за ужу грађанскоправну научну област – предмет Наследно право.

7. ПРЕГЛЕД ЕЛЕМЕНАТА ДОПРИНОСА АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ЗАЈЕДНИЦИ

Комисија је на темељу конкурсног материјала констатовала да је кандидат проф. др Новак Крстић од избора у звање ванредни професор остварио значајан допринос академској и широј заједници кроз следеће активности:

7.1. Подржавање ваннаставних академских активности студената

1. Учешће у раду Мобилне правне клинике у периоду 2016-2025. године (са прекидима – последње ангажовање на основу уговора са Уисом-ом из 2024. године) – активности у виду предавања и рада са студентима приликом пружања бесплатне правне подршке клијентима.

2. Учешће у раду Правне клинике Правног факултета у Нишу, март 2026. године, као предавач.

7.2. Учешће у наставним активностима које не носе ЕСП бодове

1. Предавање на Нишкој школи права на Правном факултету у Нишу 29.05.2024. године у организацији ЕЛСА Ниш.

2. Предавач на семинару „Како учити“ у организацији Студентског парламента Правног факултета у Нишу у 2023. и 2024. години.

7.3. Учешће у раду тела факултета или универзитета

1. Члан Научног већа Центра за правна и друштвена истраживања за период 07.06.2022. до 06.06.2025. (Одлука декана бр. 01-1726, од 07.06.2022.)

2. Члан Издавачког савета Центра за публикације Правног факултета у Нишу за период од 09.05.2025. до 08.05.2028. (Одлука декана бр. 01-1142, од 09.05.2025.)

3. Члан Дисциплинске комисије за студенте Правног факултета (решења декана бр. 01-2278, од 25.08.2022. и бр. 01-2117, од 22.08.2024.)

4. Члан Комисије за односе са студентима (Одлука декана бр. 01-4001, од 23.12.2022.)

5. Члан Комисије за праћење и унапређење студирања (Одлука декана бр. 01-2149, од 15.07.2022.)

6. Члан комисија за рангирање студената за упис у прву годину основних академских студија за 2022, 2023. и 2024. годину (одлуке декана бр. 01-1897, од 27.06.2022., бр. 01-1753, од 22.06.2023., бр. 01-1675, од 14.06.2024. и 01-2091, од 20.08.2024.)

7. Члан Комисије за питања струковних студија (Решење декана бр. 01-2259, од 23.08.2022.)

8. Члан Редакционог одбора научно-стручног часописа „Правни хоризонти“ за период 01.01.2026. до 31.12.2028. (Одлука декана бр. 01-3721, од 26.12.2025.)

7.4. Руковођење активностима на факултету и универзитету

1. Председник Комисије за односе са студентима (Одлука бр. 01-625/2, од 14.03.2023.).

2. Координатор за послове доношења, спровођења и извештавања о спровођењу Плана интегритета (Одлука декана бр. 01-212, од 31.01.2022.).

7.5. Допринос активностима које побољшавају углед и статус факултета односно Универзитета

1. Кандидат је више пута држао предавања по позиву на Правном факултету „Јустинијан Први“ у Скопљу, из предмета Наследно право, на магистарским (мастер) студијама права.

2. Члан Техничког одбора Међународне научне конференције „Право и друштвени конфликти“ (Одлука декана бр. 01-1002, од 22.04.2025. године).

3. Члан Техничког одбора Међународне научне конференције „Право за ново доба: нормативни изазови у 21. веку“ (Одлука декана бр. 01-129, од 15.01.2026. године).

7.6. Успешно извршавање задужења везаних за наставу, менторство, професионалне активности намењене као допринос локалној или широј заједници

Како је већ речено, кандидат је од избора у звање ванредни професор био ментор и члан комисија за одбрану више мастер радова.

7.7. Рецензирање радова

Кандидат је рецензирао радове за следеће часописе и зборнике радова са скупова:

1. Зборник радова Правног факултета у Нишу;
2. Правни хоризонти;
3. Теме;
4. Зборник радова Правног факултета у Новом Саду;
5. Хуманитас – свеска за друштвене науке;
6. Зборници радова са научних скупова одржаних на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву за 2022, 2023. и 2024. годину;
7. Зборник радова са међународне научне конференције „Правни систем у времену нове реалности“, Косовска Митровица, 2021;
8. EU and Comparative Law Issues and Challenges Series (ECLIC);
9. Review of European and Comparative Law;
10. Balkan Social Science Review;
11. Thematic Collected Papers Harmonization of Serbian and Hungarian Law with Law of the EU (Tematikus tanulmánykötet A szerb és a magyar jog harmonizációja az Európai Unió jogával).

Проф. др Новак Крстић је један од рецензената научне монографије: Т. Ђурђић-Милошевић, *Наследноправни уговори као перспектива српског наследног права*, научна монографија, Правни факултет Универзитета у Крагујевцу, Институт за правне и друштвене науке, Ниш, 2024, (150 стр.). ISBN 978-86-7623-134-8 COBISS.SR-ID 145064457

7.8. Учесће у раду одбора, законодавних тела и слично, у складу са научном и професионалном експертизом факултета и Универзитета

Кандидат је члан Комисије за израду Грађанског законика Северне Македоније – Работната група за Книга 4: Наследноправни односи, као страни експерт (Записник од втората седница на Комисијата за изготвување на Граѓански законик на Република Северна Македонија од 31.08.2022.).

7.9. Учесће у раду значајних тела заједнице и професионалних организација

Члан Секторског већа за сектор индустријског развоја Агенције за квалификације, као представник Министарства просвете, науке и технолошког развоја (Одлука о оснивању Секторског већа за сектор индустријског развоја Владе Републике Србије, 05 бр. 02-02-

12708/2018, од 27.12.2018.; Одлука о измени Одлуке о оснивању Секторског већа за сектор индустријског развоја, 05 бр. 02-360/2022, од 20.01.2022.).

8. ИСПУЊЕНОСТ УСЛОВА ЗА МЕНТОРА НА ДОКТОРСКИМ АКАДЕМСКИМ СТУДИЈАМА

Комисија је установила, на основу конкурсне документације, да кандидат проф. др Новак Крстић има 20 бодова за радове из категорије М23, 18 бодова за радове из категорије М51 и 4 бода за радове из категорије М33.

1. Н. Крстић, Како Оставински суд треба да поступи када у току поступка за расправљање заоставштине учесници оспоре уговор о доживотном издржавању, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, 72/2016, 277–296. ISSN 0350-8501. **(M51)**
2. Ж. Димитријевић, Н. Крстић, Наследивост права на гарантовано снабдевање електричном енергијом, *Правни живот: тематски број. Право и друштвени императив*, 10/2016, 613–627. ISSN 0350-0500. **(M51)**
3. Н. Крстић, Намирење повређеног нужног дела из завештајних располагања у српском праву, *Правни живот: тематски број. Право и заповест разума*, 10/2018, 545–562. ISSN 0350-0500. **(M51)**
4. N. Krstić, The Institute of Compulsory Portion as a Limitation on Testamentary Dispositions in Roman and Contemporary Law, *Ius Romanum / Pecunia*, 1/2019, 513–526. ISSN 2367-7007. **(M23)**
5. N. Krstić, Reform Steps in Inheritance Law Regulation in the Pre-Draft Of Serbian Civil Code - Has the Commission for Codification done a good job?, *EU and Comparative Law Issues and Challenges Series (Eclis) – Issue 3*, 2019, Osijek, 905–923. ISSN 2459-9425. **(M23)**
6. N. Krstić, A Doctrinal Justification of the Institution of Compulsory Share in Modern Legislature, *Теме*, 1/2021, 179–192, DOI 10.22190/TEME200207092K ISSN 0353-7919. **(M23)**
7. Н. Крстић, Ј. Видић-Трнинић, О неким спорним питањима пуноважности писменог завештања пред сведоцима у домаћој судској пракси, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, 93/2021, 79–97. ISSN 0350-8501. **(M51)**
8. N. Krstic, Widow's Usufruct in Roman Law and Contemporary Law, *Ius Romanum*, 2/2023, 692–707. ISSN 2367-7007 https://iusromanum.info/wp-content/uploads/2024/03/IUS_ROMANUM_II_2023_ENTIRE.pdf. **(HeinOnline, Erih Plus)**
9. N. Krstić, From Concept of Liability For Immissio In Roman Law To Liability For Emissions In Contemporary Law, *Ius Romanum*, 2/2024, 503–524. ISSN 2367-7007 https://iusromanum.info/wp-content/uploads/2025/05/IUS_ROMANUM_II_2024_OFFICIAL_02.05.2025.pdf. **(HeinOnline, Erih Plus)**
10. Н. Крстић, Правне последице претходне смрти даваоца издржавања код уговора о доживотном издржавању, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, 104/2025. ISSN 0350-8501. DOI 10.5937/zrpf1-57526. **(M51)**
11. Н. Крстић, Строги формализам завештања или сувереност последње воље завештаоца – чему дати примат?, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, 104/2025. ISSN 0350-8501. DOI 10.5937/zrpf1-62905. https://www.prafak.ni.ac.rs/files/zbornik/sadrzaj/ZFull/PF_Zbornik_2025_106.pdf. **(M51)**
12. N. Krstić, Conceptual Differences in Regulating Compulsory Succession in the Working Versions of the Civil Codes of Serbia and North Macedonia, у: *Social Changes in the Global World, Единаесетта меѓународна научна конференција/Eleventh International Scientific*

Conference, Shtip, 2024, 218–228. DOI [10.46763/scgw24218k](https://doi.org/10.46763/scgw24218k) ISBN 978-608-277-076-5. (M33)

13. N. Krstić, T. Đurđić-Milošević, Secret will in some European laws with special reference to solutions in the Draft of the Civil Code of North Macedonia, у: *Social Changes in the Global World, Десетта меѓународна научна конференција/Tenth International Scientific Conference*, Том 1, Shtip, 2023, 228–240. ISBN 978-608-244-998-2. (M33)

14. Т. Ђурђић-Милошевић, Н. Крстић, Нека спорна питања код поклона за случај смрти, у: Зборник радова "Право између стварања и тумачења". Том 2 / XI Научни скуп поводом Дана Правног факултета, Меѓународни научни скуп одржан 5. новембра 2022. год. на Палама, Источно Сарајево : Правни факултет, 2023, 296–306. ISBN 978-99938-57-74-7. (M33)

15. Н. Крстић, А. Васић, Проблем негативног природног прираштаја у балканским земљама - са посебним освртом на мере за подстицање рађања деце у Републици Србији, у: *8-th International Scientific Conference, OHRID SCHOOL OF LAW 2022 : The Role and Significance of the Codification of the Law in the Contemporary Legislations*, Скопје, Institute for Legal-Economic Research and Education Iuridica prima, 85–112. ISBN 978-608-4996-04-0. (M33)

8. МИШЉЕЊЕ О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА ИЗБОР

8.1. Мишљење о наставно-педагошком раду и ангажовању на унапређењу наставе на Правном факултету Универзитета у Нишу

Кандидат проф. др Новак Крстић држи наставу и организује испите из неколико обавезних и изборних предмета на основним, мастер и докторским академским студијама права Правног факултета Универзитета у Нишу. Анкете путем којих студенти оцењују рад наставника и сарадника Факултета, показале су да кандидат има добар педагошки приступ у раду са студентима и да је његово ангажовање, како на предавањима, тако и на вежбама и консултацијама високо вредновано од стране студената. Уредно долажење на предавања, вежбе и консултације; организовање додатних часова вежби, према потребама студената; редовно иновирање наставног материјала; излагање материје на јасан и разумљив начин на предавањима и часовима вежби; интерактиван приступ у решавању припремљених правних случајева који су предмет анализе и активирање студената да се укључе у наставни процес; примена савремених наставних и дидактичких метода у процесу савладавања испитне материје, само су неки од показатеља који говоре у прилог квалитетног наставно-педагошког рада кандидата. На темељу спроведених студентских евалуација о педагошком раду кандидата и обима и квалитета наставе који је постигнут, Комисија сматра да др Новак Крстић испуњава услове за избор у звање редовни професор из чл. 16, ст. 1, тач. 2 Ближих критеријума за избор у звање наставника, који су саставни део Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу.

8.2. Мишљење о доприносу академској и широј заједници

Кандидат проф. др Новак Крстић испуњава девет елемената доприноса академској и широј друштвеној заједници. Пре свега, значајно је његово ангажовање у раду Мобилне правне клинике за пружање бесплатне правне помоћи социјално угроженим категоријама лица, као виду ваннаставне активности студената, као и учешће у раду многобројних тела Правног факултета Универзитета у Нишу. Осим тога, јасно је видљив његов допринос кроз

успешно извршавање задужења у настави, у менторском раду, као и активностима које доприносе угледу Факултета и Универзитета у Нишу, у првом реду, кроз чланство у Комисији за израду Грађанског законика Северне Македоније, у својству експерта за наследно право из иностранства, као и чланство у Секторском већу за сектор индустријског развоја Агенције за квалификације, као представник Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије. Затим, евидентна је његова активност на плану рецензирања радова за еминентне правне часописе, као и у погледу организације међународних научних конференција. На основу наведеног, Комисија закључује да је кандидат остварио више од четири елемента доприноса академској и широј заједници, на основу чл. 4 и чл. 16, ст. 1, тач. 3, Ближих критеријума за избор у звања наставника, који су саставни део Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу.

8.3. Мишљење о оствареним резултатима у развоју научно-наставног подмлатка

Проф. др Новак Крстић је од избора у претходно звање остварио видљиве резултате у развоју научно-наставног подмлатка. Именован је за члана две комисије за за оцену и јавну одбрану докторске дисертације и био ментор четири мастер рада, односно члан седам комисија за одбрану мастер завршних радова на Правном факултету Универзитета у Нишу. Осим тога, кандидат је био члан две комисије за одбрану пројеката докторских дисертација, члан три комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и члан две комисије за одбрану семинарских радова на докторским академским студијама права. Запажено је и његово ангажовање у погледу рецензирања радова у угледним правним часописима. Стога, Комисија закључује да кандидат испуњава овај услов за избор у звање редовни професор на основу чл. 4, тач. 6 и 8 и чл. 16, ст. 1, тач. 6 Ближих критеријума за избор у звања наставника, који су саставни део Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу.

8.4. Мишљење о резултатима научно-истраживачког рада кандидата

Проф. др Новак Крстић је, поред објављене научне монографије (*Облици завештања у српском и упоредном праву*, Ниш : Центар за публикације Правног факултета Универзитета, 2026, Ниш : Атлантис - IV, 521 стр. ; 24 cm ISBN 978-86-7148-342-1 COBISS.SR-ID 188802825), коауторског рада са проф. др Тамаром Ђурђић Милошевић и проф. др Димитријем Ћеранићем, после избора у звање ванредни професор, написао и публиковао већи број радова у еминентним правним часописима: четири рада у категорији М33, три рада у категорији М51, три рада у категорији М63, као и два рада у научним часописима са листе HeinOnline. Уважавајући ближе критеријуме за избор у звање редовни професор на пољу друштвено-хуманистичких наука, садржаних у чл. 16 Ближих критеријума за избор у звање наставника Универзитета у Нишу, кандидат је објавио рад у „Зборнику радова Правног факултета у Нишу“ – Н. Крстић, Ј. Видић-Трнинић, О неким спорним питањима пуноважности писменог завештања пред сведоцима у домаћој судској пракси, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, 93/2021, 79–97. DOI 10.5937/zrpf1-35223, ISSN 0350-8501 (чл. 16, ст. 1, тач. 8). Од избора у претходно звање кандидат је, осим тога, публиковао два рада у категорији М51 (Н. Крстић, Правне последице претходне смрти даваоца издржавања код уговора о доживотном издржавању, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, 104/2025. ISSN 0350-8501. DOI 10.5937/zrpf1-57526https://www.prafak.ni.ac.rs/files/zbornik/sadrzaj/ZFull/PF_Zbornik_2025_104.pdf;

Н. Крстић, Строги формализам завештања или сувереност последње воље завештаоца – чему дати примат?, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, 106/2025. ISSN 0350-8501. DOI 10.5937/zrpfno-62905 https://www.prafak.ni.ac.rs/files/zbornik/sadržaj/ZFull/PF_Zbornik_2025_106.pdf) и два рада у научним часописима са листе HeinOnline (N. Krstić, Widow's Usufruct in Roman Law and Contemporary Law, *Ius Romanum*, 2/2023, 692–707. ISSN 2367-7007 https://iusromanum.info/wp-content/uploads/2024/03/IUS_ROMANUM_II_2023_ENTIRE.pdf; N. Krstić, From Concept of Liability for Immissio in Roman Law to Liability for Emissions in Contemporary Law, *Ius Romanum*, 2/2024, 503–524. ISSN 2367-7007 https://iusromanum.info/wp-content/uploads/2025/05/IUS_ROMANUM_II_2024_OFFICIAL_02.05.2025.pdf). Наведена четири рада су замена за два рада објављена у часописима: категорије M21 или M22 или M23 са петогодишњим импакт фактором већим од 0.49 према цитатној бази Journal Citation Report, или у часописима са SSCI или SCI листе, а на основу чл. 16, ст. 1. тач. 9, у вези са чл. 17, ст. 1, тач. 4 Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу. Кандидат је, у периоду од избора у претходно звање, имао седам запажених излагања на међународним и домаћим научним и стручним скуповима и конференцијама и био ангажован, као истраживач, на три научно-истраживачка пројекта. У радовима кандидат проф. др Новак Крстић углавном се бави актуелним питањима и проблемима из уже грађанскоправне научне области, нарочито наследног права. Нажалост, кандидат није, и након избора у звање ванредни професор, показао интересовања за истраживање актуелних питања и дилема, тематски повезаних са правом животиња. Кандидат у радовима критички анализира позитивноправна решења, често их компарира са решењима других савремених правних система, и изношењем ставова показује своје познавање правне науке и правне струке. Научна монографија, али и остали радови кандидата, показују његову способност да изабере актуелну тему, да је темељно истражи и научно обради, уз примену одговарајуће методологије, да саопшти ваљано резултате својих истраживања и предложи, уз добру аргументацију, решења за конкретне проблеме, уочене у теорији, законодавној или судској пракси. Оно што је посебан квалитет научно-истраживачког рада кандидата јесте препознатљив и допадљив стил писања који одликује: јасноћа, прегледност у излагањима, прецизно формулисани мисли, кратке, разумљиве и недвосмислене реченице. На темељу наведених чињеница, Комисија закључује да др Новак Крстић испуњава услове за избор у звање редовни професор у смислу чл. 16, ст. 1, тач. 7–10, у вези са чл. 17, тач. 4 Ближих критеријума за избор у звања наставника, који су саставни део Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу.

8.5. Мишљење о испуњености услова за ментора на докторским академским студијама права

Научни опус проф. др Новака Крстића у протеклих десет година потврђује да је реч о плодном правном писцу који испуњава потребне услове за менторство на докторским академским студијама права. Публиковани радови из категорије M23 и M51 су довољна потврда за то. На основу достављене конкурсне документације, утврђено је да је кандидат остварио 20 бодова за радове из категорије M23, 18 бодова за радове из категорије M51 и 4 бода за радове из категорије M33. Укупно 42 бода. Због тога, Комисија сматра да кандидат испуњава и овај услов, на основу чл. 3, ст. 3 Ближих критеријума за избор у звања наставника и стандарда бр. 9 Правилника о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма.

9. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА ИЗБОР

Сагласно садржини чл. 74 Закона о високом образовању Републике Србије, чл. 165 Статуту Универзитета у Нишу, чл. 5 Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу, као и чл. 4, чл. 16 и чл. 17 Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу, Комисија за писање Извештаја о кандидатима пријављеним на конкурс за избор једног наставника у звање ванредни или редовни професор за ужу грађанскоправну научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу, констатује да проф. др Новак Крстић има:

- Научни степен доктора правних наука из уже грађанскоправне научне области, стечен на акредитованом студијском програму акредитоване високошколске установе;
- Испуњене услове за избор у звање ванредни професор Правног факултета Универзитета у Нишу;
- Вишегодишње педагошко искуство и смисао за наставни рад;
- Од избора у претходно звање, позитивну оцену педагошког рада;
- У последњих пет година, остварене активности у девет елемената доприноса академској и широј заједници;
- У периоду од избора у претходно звање, менторство у четири комисије и чланство у седам комисија за јавну одбрану завршних мастер радова;
- Од избора у претходно звање, чланство у две комисије за оцену и јавну одбрану докторске дисертације;
- У последњих пет година, остварене резултате у развоју научно-наставног подмлатка кроз: чланство у две комисије за одбрану пројеката докторских дисертација, чланство у три комисије за писање извештаја о оцени научне заснованости теме докторске дисертације, чланство у две комисије за одбрану семинарских радова на докторским академским студијама права и рецензирање радова у угледним правним часописима;
- У периоду од избора у претходно звање, објављену научну монографију (са ИСБН бројем) националног значаја из уже научне области за коју се бира (коауторски рад);
- У последњих пет година, један рад из уже научне области, објављен у часопису који издаје Правни факултет Универзитета у Нишу у којем је првопотписани аутор;
- Од избора у претходно звање, два рада, објављена у часописима категорије М51 и два рада публикована у научним часописима са листе HeinOnline, као замена за два рада објављена у часописима: категорије М21 или М22 или М23 са петогодишњим импакт фактором већим од 0.49 према цитатној бази Journal Citation Report, или у часописима са SSCI или SCI листе;
- У последњих пет година, седам излагања на међународним или домаћим научним скуповима;
- Цитираност од 73 хетероцитата;
- Испуњеност услова за ментора на докторским академским студијама права.

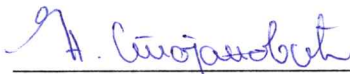
10. ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР КАНДИДАТА

У складу са изнетим мишљењем, а на основу овлашћења из чл. 15 Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу, Комисија којој је поверено писање Извештаја за избор једног наставника у звање ванредни или редовни професор за ужу грађанскоправну научну област има задовољство и част да Изборном већу Правног факултета Универзитета у Нишу једногласно предложи да донесе одлуку о утврђивању предлога за избор проф. др Новака Крстића у звање редовни

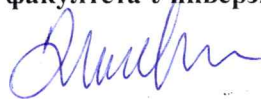
професор за ужу грађанскоправну научну област на Правном факултету
Универзитета у Нишу, са пуним радним временом.

У Нишу, 22.04.2026. године

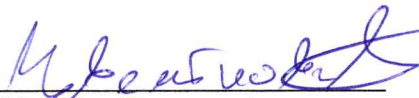
Чланови Комисије:



Др Наташа Стојановић,
редовна професорка Правног
факултета Универзитета у Нишу



Др Драгица Живојиновић,
редовна професорка Правног
факултета Универзитета у Крагујевцу



Др Михајло Цветковић,
редовни професор Правног
факултета Универзитета у Нишу