

ПРИМАЊЕНО 05.06.2013.			
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ	ПРЕДЛОЖИ	ВРЕДНОСТ
02	1225		

## ВЕЋУ У ОДГОВАРАЈУЋЕМ САСТАВУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

Одлуком Научно-стручног већа за друштвене и хуманистичке науке Универзитета у Нишу бр. 8/18-01-006/13-018 од 23.4.2013. године именована је Комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор једног наставника у звање доцент за ужу Правно-теоријску научну област на Правном факултету у Нишу, у саставу: др Драган Чорбић, редовни професор Правног факултета у Нишу, др Радмила Васић, редовни професор Правног факултета у Београду и др Предраг Димитријевић, редовни професор Правног факултета у Нишу (писац реферата).

Након увида у конкурсни материјал (пријава кандидата и прилози) Комисија подноси Већу у одговарајућем саставу Правног факултета Универзитета у Нишу следећи

### ИЗВЕШТАЈ

#### І О КОНКУРСУ

На конкурс за избор једног наставника у звање доцент за ужу Правно-теоријску научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу, објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“, бр. 26 од 20.3.2013. године пријавио се један кандидат: др Сузана Медар, доцент за ужу Правно-теоријску научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу. Пријава кандидата је благовремена, уредна и садржи све потребне прилоге.

## **II БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ**

### **1. Лични подаци**

Др Сузана Медар, доцент Правног факултета Универзитета у Нишу, рођена је 17.05.1963. године у Мурској Сobotи. Живи и стално борави у Нишу, Војводе Танкосића 9/66.

### **2. Подаци о досадашњем образовању**

Др Сузана Медар је основну и средњу школу завршила у Нишу са одличним успехом.

На Правни факултет Универзитета у Нишу упосала се школске 1981/82. године. Дипломирала је 25. јануара 1986. године, са просечном оценом 9,50.

Последипломске магистарске студији на Теоријско-правном смеру Правног факултета у Београду уписала је школске 1987/88. године. Испит из предмета Методологија друштвених и правних наука положила је са оценом десет. У току магистарских студија израдила је и успешно одбранила рад на тему „Примарне и секундарне норме“. Положила је усмени магистарски испит са одликом. Академски назив магистра првих наука из области Теорије права стекла је 10.07.1998. године, одбравивши магистарску тезу под називом „Теоријска схватања о тумачењу права у Србији 19. века“.

Научни степен доктора правних наука из уже Правно-теоријске научне области стекла је, на Правном факултету у Нишу, 24.12.2007. године, одбравивши са одликом докторску дисертацију под називом „Теодор Тарановски као теоретичар права и правни филозоф“.

### **II Подаци о професионалној каријери**

Др Сузана Медар је започела своју професионалну каријеру 28.12.1987. године, као асистент-приправник Правног факултета Универзитета у Нишу за наставни предмет Увод у право. У исто звање бирана је 29.11.1992. године. У звање асистента бирана је 9.05.2003.

године и 5.07.2007. године. У звање доцента први пут је бирана Одлуком Научно-стручног већа Универзитета у Нишу, бр. 8-18-01-008/08-026 од 10.09.2008. године.

### **1. Подаци о стручном усавршавању**

У циљу стручног усавршавања др Сузана Медар похађала је на Правном факултету у Нишу, 26.05.2005. године семинар „Наставне методе“ (у оквиру USAID пројекта “Владавина права у Србији”).

17. и 18.11.2005. година др Сузана Медар је похађала у Београду семинар „Наставне методе“ у организацији Националног центра за државне судове из Београда.

У периоду 11. и 12.05.2007. похађала је семинар „Активно учење/настава – могућности њихове примене на Универзитету“ који је организовао Правни факултет у Нишу.

### **III ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И ИСТРАЖИВАЧКОГ РАДА**

Др Сузана Медар је, од заснивања радног односа на Правном факултету у Нишу, поред магистарске тезе и докотрске дисертације, израдила једанест научних и стручних радова. Од тога су два у штампи. Међу објављеним радовима, пет су научни реферати које је кандидат поднео као учесник на научним скуповима.

#### **А) Преглед научних и стручних радова**

##### **Магистарска теза**

**Теоријска схватања о тумачењу права у Србији 19. века,** Универзитет у Београду, Правни факултет, 1998, 180 стр.

##### **Докторска дисертација**

**Теодор Тарановски као теоретичар права и правни филозоф,** Универзитет у Нишу, Правни факултет, 2007, 285 стр.

## Б)Списак научних и стручних радова

### Објављени чланци

1. **Примарне и секундарне норме у теорији права Херберта Харта**, Зборник радова Правног факултета у Нишу XXXIX/1989, Центар за публикације Правног факултета у Нишу, стр. 283-290. (M52)
2. **Српски грађански законик и проблем „повратне силе“**, Сто педесет година од доношења Српског грађанског законика (1844-1944), Ниш, Правни факултет у Нишу, стр.60-67 (M52)
3. **Правна држава у делу Миливоја Марковића – између легалитета у легитимитета**, Живот и дело проф. Др Миливоја Марковића, Ниш, 1995, Правни факултет у Нишу, Катедра за Грађанско правне науке, стр. 255-271 (M52)
4. **Тумачење у делу Глигорија Гершића**, Југословенска теорија, филозофија и социологоја права у прошлости и данас, Београд, 1977, Југословенско удружење за теорију, филозофију и социологију права, Савет за конституисање Србије као правне државе и Центар за публикације Правног факултета у Београду, стр. 131-147.
5. **Правна држава у светлу учења о односу државе и права**, Правни живот, Београд 12/1997, том IV, Удружење правника Србије, стр. 1039-1055 (M51)
6. **Структура норме по Хансу Келзену – један „другачији“ поглед**, Зборник радова Правног факултета у Нишу XXXVIII-XXXIX/1998-99, Центар за публикације Правног факултета у Нишу, стр. 181-195 (M52)
7. **Традиционално и савремено схватање тумачења права – општи поглед на две опречне методолошке оријентације**, Зборник радова Правног факултета у Нишу XLII/2002, Центар за публикације Правног факултета у Нишу, стр. 283-297. (M52)
8. **Reflections on values in law**, Facta universitatis, series Law and Politics, Vol. 1, No 6, 2002, University of Nis, pp. 729-736. (M53)
9. **Нека размишљања о правном позитивизму**, Правни живот – тематски број, Право и слобода, том 6, бр 14 (2007), Удружење правника Србије, Београд, стр. 467-478. (M51)

## Радови у штампи

**1. Правно-теоријска мисао Теодора Тарановског,** монографија у штампи Центра за публикације Правног факултета у Нишу, стр.205.

У уводним разматрањима кандидат налази да је дело Теодора Тарановског хибридно, истовремено научно и филозофско. У том делу су на особен начин спојени позитивизам и неокантовство, што је исходило плодном синтезом два велика погледа на свет и елемената сазнања .

Средишњи део монографије посвећен је врховним општим правним појмовима, појмовима права и државе. У одељку посвећеном објективном праву кандидат, из појединих одвојених изрека Тарановског, „склапа“ комплетну формулацију права. У њој се као најближи род појава (*genus proximum*) за право одређују друштвене, односно социјалне норме, а као специфична разлика (*differentia specifica*) четири њена конститутивна елемента: дејство као мотив за индивидуалну вољу, основ за обавезност, начин остваривања заповести и циљ. У објашњењу специфичног нормативног дејства права на индивидуалну вољу, кандидат истиче да Тарановски прихвата резултате до којих је дошао Петражицки у својој психолошкој теорији, опомињући истовремено на неопходност њеног повезивања са социолошким изучавањем. У односу на друге социјалне норме, а пре свега моралне, право се одликује двостраним, императивно-атрибутивним карактером, што значи да је воља везана двострано, како дужношћу, тако и признатим потраживањем од стране другог лица. У вези са питањем о специфичном основу обавезности правних норми, кандидат констатује да Тарановски одређује да су оне хетерономног карактера, будући да се безусловно оснивају на спољашњем установљавању које полази од спољашњег ауторитета. Принуда нема апсолутни значај за право, јер се оно, на крају крајева, ослања на

добровољну покорност. Ипак, кандидат истиче да је, по Тарановском, специфично обележје правних норми у томе што се у њима тачно и унапред одређује и садржина санкције и органи за извршење правне санкције. У односу на четврто специфично обележје права у објективном смислу, циљ правних норми, опште учење о праву Теодора Тарановског се ограничава само на спољашње одређење. То је, подвлачи кандидат, обезбеђење индивидуалне слободе за остварење правом признатих интереса, чиме су помирена Кантова и Јерингова схватања.

Кандидат са правом препознаје да Теодор Тарановски прихвата уобичајено схватање државе као друштвене заједнице људи који живе на једном одређеном земљишту и покоравају се једној политичкој власти. Кандидат сматра подложним критици једностраност у схватању државе код Тарановског, јер је оно потпуно лишено телеолошког значења и значаја. У третирању територије као елемента државе код Тарановског, кандидат препознаје двојако, геополитичко и правно становиште. У односу на ово друго закључује да Тарановски прихвата ону конструкцију државне области по којој је она граница за дејство државне власти у простору. У обради власти као конститутивног елемента државе, кандидат прати како Тарановски осликава генезу државне власти новог века, која своју теоријску конструкцију добија у учењу о државној суверености Жана Бодена. Након приказа различитих схватања о карактеру и носиоцу суверености, Тарановски закључује да се ради о својству и надлежностима државе, која се конституише као једно правно лице. Кандидат посебно подвлачи важност сложених држава за учење о суверености код Тарановског. Становништво државе, као трећи конститутивни елемент њеног појма, чини народ и то је његов политички појам различит од етнографског. Кандидат истиче да Тарановски у оквиру теоријског учења о народу у држави новог века, чини уобичајену поделу на индивидуалистичко и колективистичко или социјално схватање. Најзад, кандидат закључује да Тарановски поима народ у држави као разнородност друштвених група на

равнотежи чијих интереса се базира државна организација, јер она изражава и остварује интересе заједничке за све, државне интересе.

У закључку рада кандидат налази да је правна мисао Теодора Тарановског непролазне вредности, попут неисцрпног врела ванредно плодних идеја. Кандидат издваја као посебно упечатљиве поуке и поруке дела Тарановског: његов систематски карактер, наговештај синтетичког захватањем тоталитета правне појаве и ванредно богатство методолошког „инструментаријума“. Кандидат наглашава да је свеобухватност коју Тарановски испољава у третирању врховног правно-теоријског појма, појма права на трагу једне синтетичке дефиниције. Скица основних потеза схватања права код Тарановског /право се изводи из процеса друштвеног живота, препознаје у специфичним друштвеним нормама и смера обезбеђењу животних услова друштва према праведним начелима/ показује до оно има потенцијал за једну интегралну теорију права.

**2. Правичност суђења у управном спору – исагога у предлог Закона о управном спору, чланак у штампи Зборника радова Правног факултета у Нишу, стр. 10.**

Кандидат истиче да промењивост друштвених прилика стално изазива потребу за реформа. У области управног права последња реформа је извршена Законом о управном спору и Законом о општем управном поступку. Законодавац као значајни повик истиче начело правичности суђења. Међутим Закон се под видом правичности позива на чисту законитост захтевајући да суд у управном спору одлучује на основу закона, у разумном року, на подлози чињеница утврђених на усменој јавној расправи. При томе, законодавац још истиче да је ово начело правичности суђења први пут, на овакав начин дефинисано и посебно издвојено. Кандидат налази да, у најмању руку, поменуто начело треба проширити стварним садржајем начела правде и правичности. У томе се мора поћи од Аристотела и завршити Аристотелом – дати сваком своје и тежити да се такво давање увек

упражњава. Кандидат дубоко поштује намеру и тежњу законодавца да реформом унапреди постојеће законодавство. За то му важећи Устав даје, мало је рећи, широке оквире. Важећи Устав се позива на владавину права и социјалну правду. Кандидат на крају истиче да је упутно размислити и о пребацивању принципа социјалне правде и правичности из начела Устава у неке друге уставне одредбе чиме би они добили обавезни карактер.

### **В) Учешће на научним и стручним скуповима**

На научном скупу Сто педесет година од доношења Српског грађанског законика, одржаном 23. и 24. септембра 1994. године на Правном факултету у Нишу кандидат је учествовао са рефератом „Српски грађански законик и проблем повратне силе.

На сесији семинара „Српска цивилистика“, Живот и дело проф. Миливоја Марковића, одржаној 16. маја 1995. године на Правном факултету у Нишу кандидат је изложио рад „Правна држава у делу Миливоја Марковића – између легалитета и легитимитета“.

На научном скупу Југословенска теорија, филозофија и социологија права у прошлости и данас, одржаном од 15-18. маја у Бечићима, кандидат је учествовао са рефератом „Тумачење права у делу Глигорија Гершића – заснивање целовите теорије тумачења права у Срба“.

На сусрету Копаоничке школе природног права, одржаном од 13-17. децембра 1997. година на Копаонику, кандидат је учествовао са радом „Правна држава у светлу учења о односу државе и права“.

На сусрету Копаоничке школе природног права, одржаном од 13-17. децембра 2007. године на Копаонику, кандидат је учествовао са радом „Нека размишљања о правном позитивизму“.



### **Г) Чланство у комисијама на последипломским и докторским студијама**

Кандидат је учествовао у Комисији за јавну одбрану докторске дисертације под називом „Савремени амерички јуснатурализам“ кандидата мр Сање Ђурић. (Одлука Декана Правног факултета у Нишу бр. 01-4409/13-2008 од 21.11.2008. године)

Кандидат је учествовао у Комисији за јавну одбрану магистарске тезе под називом „Космополитска демократија као модел наднационалне демократије“ кандидата Андреја Митића. (Одлука Декана Правног факултета у Нишу бр. 01-330/34-2010 од 11.02.2010. године)

Кандидат је учествовао у Комисији за јавну одбрану докторске дисертације под називом „Принцип стечених права и ретроактивно дејство закона“ кандидата мр Драгане Ћорић. (Одлука Декана Правног факултета у Нишу бр. 01-240/15-2011 од 08.02.2011. године)

### **Д) Извођење наставе и испита на основним и мастер студијама**

На Правном факултету у Нишу кандидат изводи наставу и испите из следећих предмета:

1. На основним академским студијама права Увод у право од школске 2008/09.
2. На мастер студијама Тумачење права од школске 2011/12.
3. На основним академским студијама права у високошколској јединици у Медвеђи Увод у право од школске 2009/10.

### **IV МИШЉЕЊЕ О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА ИЗБОР**

Стручна комисија којој је поверено писање Извештаја за избор наставника у звању доцент за ужу Правно-теоријску научну област, пошто је проучила пријаву и прилоге кандидата и анализирао научни и стручни рад и наставно-педагошку активност кандидата др Сузана Медар, констатује да кандидат има:

- научни степен доктора правних наука;
- већи број научних радова од значаја за развој научне области за коју се бира, који су објављени у научним часописима и зборницима са рецензијама;

- учешће на више домаћих и међународних научних скупова, са рецензираним радовима;
- смисао за наставни рад;
- вишегодишње педагошко искуство.

На основу изложеног, **Комисија је закључила да др Сузана Медар испуњава услове за избор наставника у звање доцент, предвиђене у члану 64. став 5. Закона о високом образовању, члану 120. став 5. Статута Универзитета у Нишу и члану 90. став 4. Статута Правног факултета у Нишу.**

Полазећи од тога, Комисија чини следећи

### ПРЕДЛОГ

Комисија за писање извештаја за избор наставника у звање доцент за ужу Правно-теоријску научну област у саставу др Драган Чорбић, редовни професор Правног факултета у Нишу, др Радмила Васић, редовни професор Правног факултета у Београду и др Предраг Димитријевић, редовни професор Правног факултета у Нишу, са задовољством **предлаже Изборном већу Правног факултета у Нишу доношење одлуке о утврђивању предлога за избор др Сузане Медар у звање доцент за ужу Правно-теоријску научну област.**

У Нишу, 14.5.2013.

Чланови Комисије:

---

Др Драган Чорбић  
редовни професор Правног  
факултета у Нишу

---

Др Радмила Васић  
редовни професор Правног  
факултета у Београду

---

Др Предраг Димитријевић  
редовни професор Правног  
факултета у Нишу