



Република Србија
Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Број: 01-3380/1
20.12.21. године

На основу члана 13 Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“, бр. 2/18 и 4/18), декан Факултета даје следеће

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештавају се заинтересовани да је Извештај Комисије за писање извештаја о пријављеним учесницима конкурса за избор наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу јавноправну научну област на Правном факултету у Нишу примљен дана 20.12.2021. године, под бројем 01-3380 и да се налази у Библиотеци Факултета.

2. Извештај је доступан свим заинтересованим лицима у радно време Библиотеке, у року од 30 (тридесет) дана од дана истицања овог обавештења на огласној табли Факултета и сајту Факултета.

3. Ово обавештење истаћи на огласној табли Факултета, а обавештење са извештајем доставити архиви и Библиотеци и истаћи на сајт Факултета.



ДЕКАН

Проф. др Горан Обрадовић



НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

Одлуком Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу, број 8/18-01-008-21-020 од 22. 11. 2021. године, образована је Комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима за избор једног наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу јавно-правну научну област, у саставу: др Милан Петровић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, у пензији (председник комисије и писац извештаја); др Предраг Димитријевић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу (члан); др Дејан Вучетић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Нишу (члан) и др Вук Цуцић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Београду (члан).

Након прегледаног конкурсног материјала, Комисија подноси Наставно-научном већу следећи

ИЗВЕШТАЈ

На конкурс објављен у "Пословима", листу Националне службе за запошљавање, број 960 од 17. 11. 2021. године, за избор једног наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу јавно-правну научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу, пријавио се један кандидат: др Милош Прица, доцент Правног факултета Универзитета у Нишу. Кандидат је поднео пријаву благовремено са потпуном документацијом, и то:

1. Животопис;
2. Фотокопију Дипломе о стеченом високом образовању и стручном називу дипломирани правник на Правном факултету у Нишу;
3. Фотокопију "Светосавске награде" која је кандидату уручена као најбољем дипломираном студенту на Правном факултету Универзитета у Нишу;

4. Фотокопију Дипломе о стеченом научном степену доктора правних наука (област јавно-правна) на Правном факултету у Нишу;
5. Библиографију (списак објављених научних радова и фотокопије објављених научних радова);
6. Податке о радовима саопштеним на међународним и домаћим научним конференцијама;
7. Податке о учешћу у научним пројектима;
8. Документацију о елементима доприноса академској и широј заједници;
9. Попуњен, одштампан и потписан образац о испуњености услова за избор у звање наставника који се налази на веб порталу Универзитета у Нишу;
10. Целокупну документацију са прилозима у електронској форми.

I ЖИВОТОПИС И ПРОФЕСИОНАЛНА КАРИЈЕРА КАНДИДАТА

Кандидат др Милош Прица рођен је 26. септембра 1980. године у Приштини. Завршио је Основну школу "Димитрије Прица" у селу Девет Југовића, надамак Приштине. У Приштини је похађао Економску школу "Вељко Влаховић" – смер правни техничар. Током школовања учествовао је више пута на републичким такмичењима, на којима је постигао запажене резултате.

Након завршетка средње школе, кандидат се уписује на прву годину студија на Правном факултету Универзитета у Нишу. Све време студирања био је стипендиста Владе Републике Србије, с тим што му је на другој години студија, као најбољем студенту у генерацији, уручена награда Владе Републике Србије.

У оквиру програма стипендирања најбољих студената у Србији, под покровитељством Амбасаде Краљевине Норвешке – „15 милиона за 500 најбољих“ – током 2003. године кандидат је био један од троје добитника ове престижне стипендије. Као добитник „Норвешке стипендије“ кандидат је учествовао у реализацији пројекта "Trend Group-Young People II – Регионални развој Ниша". Пројекат је реализован у сарадњи норвешке компаније NAR Consulting AS, Саобраћајног факултета Универзитета у Београду и Града Ниша. Пројекат је трајао 12 месеци и у њему је, по позиву, учешће узело четворо најбољих ученика нишких средњих школа и шесторо студената добитника поменуте стипендије. Круна истраживања на пројекту била је публикација Trend Group-Young People II, у којој

је објављен рад који је кандидат написао о правним аспектима коришћења геотермалних вода у Нишкој Бањи.

Кандидат је дипломирао на Правном факултету Универзитета у Нишу, године 2004. – са просечном оценом 9.45. Почетком 2005. године, на Правном факултету Универзитета у Нишу уручена му је „Светосавска награда“, признање које се додељује најбољем студенту у генерацији. Уз то, 18. маја 2005. године, подовом дана Правног факултета Универзитета у Нишу, кандидату је уручена награда Фонда Славољуб Поповић, за најбољи темат из Управног права, под називом: *"Појам и правна природа управне ствари"*.

Непосредно по завршетку основних студија, кандидат у школској 2004/2005. уписује последипломске магистарске студије на Правном факултету Универзитета у Нишу – смер за Јавну управу. Одмах по уписивању магистарских студија, постаје стипендиста Министарства науке Владе Републике Србије. На магистарским студијама положио је Методологију правних наука и одбранио два семинарска рада (*„Појам и правна природа управне ствари“* и *„О неким питањима реформе државне управе у Републици Србији“*), а током априла 2007. године положио је усмени магистарски испит (Управно право, Наука о управљању, Прекршајно право и Право локалне самоуправе). Након положеног усменог магистарског испита, кандидат прелази на докторске академске студије. Одлуком о еквиваленцији, признате су му горе предочене активности остварене на последипломским студијама права. На докторским студијама права положио је испит из предмета Радно право и објавио научни чланак на првој години докторских студија, док је на другој години докторских академских студија положио испите из предмета Посебно управно право с науком о управљању и Црквено право.

Докторску дисертацију под називом *"Експропријација као правни институт"* одбранио је 3. марта 2017. године, пред Комисијом, у саставу: 1) др Борче Давитковски, редовни професор Правног факултета „Јустинијан Први“ у Скопљу (председник комисије); 2) др Предраг Димитријевић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу (ментор) и 3) др Дејан Вучетић, доцент Правног факултета Универзитета у Нишу (члан). Приказ докторске дисертације објављен је у Зборнику радова Правног факултета у Нишу (Милан Петровић,

Милош Н. Прица, Експропријација као правни институт, докторска дисертација, 361 страна, Универзитет у Нишу, Правни факултет, Зборник радова Правног факултета у Нишу бр. 77/2017, стр. 159-163).

У периоду од 15. 01. 2007. године до 15. 09. 2008. године, кандидат је у својству судијског приправника био запослен у Општинском суду у Алексинцу.

Радни однос на Правном факултету Универзитета у Нишу засновао је 2008. године. Одлуком Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Нишу бр. 01-2060 од 21.05. 2008. године изабран је за сарадника у настави за ужу јавноправну научну област, а на рад је ступио 16. септембра 2008. године. У исто звање реизабран је одлуком Наставно-научног већа бр. 01-2902/12 од 10. 09 2009. године. Одлуком Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Нишу, бр. 01-1937/9-2010, од 01. јула 2010. године, изабран је у звање асистент за ужу јавноправну научну област. Одлуком Наставно-научног већа бр. 01-2476/2012 од 13. 12. 2012. године резибран је у исто звање. У звање доцент за ужу јавноправну научну област изабран је Одлуком Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу – број 8/18-01-003/17-012 од 25. маја 2017. године.

На Правном факултету Универзитета у Нишу кандидат изводи предавања и вежбе из предмета *Управно право, Медијско право, Право локалне самоуправе и Наука о управљању с правном информатиком – на основним академским студијама права; Посебно управно право, Институције локалне самоуправе, Јавна управа, Полицијско право, Заштита података о личности и Електронска управа – на мастер академским студијама права; Управно право, Упоредни управни системи и Локална самоуправа – на докторским академским студијама права*. Осим наведених предмета, на основним студијама кандидат је изводио наставу из предмета *Велики правни системи, Радно право, Прекршајно право, Еколошко право и Црквено право*.

У текућој школској 2021/2022. години кандидат изводи предавања и испите из предмета Медијско право на Филозофском факултету Универзитета у Нишу. Предавања и испите из предмета Медијско право кандидат је на Филозофском факултету у Нишу изводио и у претходној 2020/2021. школској години.

У периоду од 2008. до 2021. године редовно се проводи анкетирање студената о педагошком раду наставника и сарадника Правног факултета Универзитета у Нишу. У свим поменутих анкетама кандидат је оцењен средњом оценом изнад 4. 50.

Кандидат редовно одржава испите, наставу (предавања и вежбе) и консултације са студентима и пружа им помоћ у писању семинарских радова и стручних радова на свим нивоима студија. Током свог рада на Факултету, кандидат је између осталог, био секретар редакције Зборника радова Правног факултета у Нишу и научни секретар Центра за правна и друштвена истраживања. Један је од писаца важећег Статута Правног факултета Универзитета у Нишу и последњег Извештаја о самовредновању Факултета. Члан је Савета Правног факултета у Нишу, Већа другог и трећег степена студија и Научног већа Центра за правна и друштвена истраживања. Такође, кандидат је више пута именован за члана Организационог и Техничког одбора за организовање међународних научних конференција.

Кандидат је у својству истраживача био ангажован на научно-истраживачком пројекту „Заштита људских и мањинских права у европском правном простору“, бр. 179046, који се финансирао од стране Министарства за науку и технолошки развој Републике Србије (2010-2019), а реализовао се на Правном факултету у Нишу, као и на научно-истраживачком пројекту „Усклађивање права Србије са правом Европске уније“, који је финансирао Правни факултет у Нишу у периоду 2013-2020. године. Тренутно, кандидат учествује у реализацији пројекта „Одговорност у правном и друштвеном контексту“, који се реализује се на Правном факултету Универзитета у Нишу (2021-2025). Такође, ангажован је као истраживач на Правном факултету Универзитета у Нишу на основу Уговора о реализацији и финансирању научноистраживачког рада НИО од стране Министарства просвете, науке и технолошког развоја у 2020. и 2021. години.

Аутор је научне монографије од националног значаја под називом „*Правна држава и медији*“ (482 странице) и коаутор научне монографије од националног значаја под називом "*Посебно управно право са међународним управним правом*" (410 страница, написана у коауторству са проф. др Миланом

Петровићем). Учествовао је, са рефератима, у раду више домаћих и међународних научних скупова. Поменути радови саопштени су на научним скуповима домаћег и међународног карактера и/или објављени у научно-стручним часописима међународног или националног значаја, тематским зборницима и зборницима са домаћих и међународних научних скупова. У протеклом периоду учествовао је у раду различитих органа и тела Правног факултета Универзитета у Нишу и обављао друге активности које представљају допринос академској и широј заједници.

II ПРЕГЛЕД НАУЧНО-ИСТРАЖИВАЧКОГ РАДА

Према академском реду, најпре ће бити наведени радови кандидата објављени пре и након избора у звање доцент, а затим ће бити приказани радови кандидата који су објављени након избора у звање доцент.

1. РАДОВИ ОБЈАВЉЕНИ ПРЕ ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТ

I Књиге:

1. Милош Прица, *Експропријација као правни институт*, докторска дисертација, Ниш, 2017. – 361 стр.
2. Велики правни системи: (универзално упоредно право): ауторизоване белешке са предавања/Милан Петровић; приредио Милош Прица. – Ниш; 2009. – 88 листова; 30 см.
3. *Посебно управно право са међународним управним правом*: ауторизоване белешке са предавања/Милан Петровић; приредио Милош Прица. – Ниш: Правни факултет, 2010. – 111 листова; 30 см.
4. Милан Петровић, Милош Прица, *Посебно управно право са међународним управним правом*, Ниш, 2011.
5. Милан Петровић, Милош Прица, *Увод у велике правне системе*, Ниш, 2011.
6. Milan Petrović, Milosh Prica, *E drejta administrative e vjecanté me te drejten administrative nderkombetare*, Služba koordinacionog tela Vlade Republike Srbije za opštine Preševo, Bujanovac i Medveđa, 2011.

7. Славољуб Поповић, Милан Петровић, у сарадњи са Милошем Прицом, *Управно право: општи део, ново измењено издање*, Ниш, 2011.
8. Славољуб Поповић, Милан Петровић, у сарадњи са Милошем Прицом, *Управно право: општи део, ново измењено и исправљено издање*, Ниш, 2011.
9. Милан Петровић, Милош Прица, *Посебно управно право с међународним управним правом*, друго издање, Ниш, 2012.
10. Милан Петровић, у сарадњи са Милошем Прицом, *Увод у велике правне системе*, ново издање, Ниш, 2012.
11. Millan Petrović, Millosh Prica, *Нурја не системет е медха јуридике*, Služba koordinacionog tela Vlade Republike Srbije за општине Preševo, Бујановач и Медвеђа, Београд, 2012.
12. *Теме: часопис за друштвене науке, бр. 4/2013. „Владавина права и грађанске слободе“*, приредили Милан Петровић и Милош Прица, Ниш, 2013.
13. Милан Петровић, у сарадњи са Милошем Прицом, *Увод у велике правне и управне системе*, Ниш, 2013.
14. Милан Петровић, у сарадњи са Милошем Прицом, *Посебно управно право са међународним управним правом, треће измењено и допуњено издање*, Ниш, 2014.
15. Милан Петровић у сарадњи са Милошем Прицом, *Увод у велике правне и управне системе (са европским управним правом), друго измењено и допуњено издање*, Ниш, 2015.

II Научни и стручни чланци:

1. Милош Прица, *The Concept of Administrative Matter of Law the Doctrine of Serbian Administrative Law*, Facta universitatis. Series Law and Politics, Ниш, 2009. – стр. 57-64. **М 52**
2. Милош Прица, *Управна ствар у српској управноправној доктрини, Приступ правосуђу – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије: тематски зборник радова*, Ниш, 2009. – стр. 125-133. **М 44**
3. Милош Прица, *Систем бесплатне правне помоћи, Приступ правосуђу – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије: тематски зборник радова*, Ниш, 2007. – стр. 111-128. **М 44**
4. Милош Прица, *Појам и правна природа управне ствари*, Хуманитас, Ниш, 2005, бр. 1-2, стр. 28-51. **М 52**
5. Милош Прица, *Хашки суд и косовско-метохијско питање*, Хуманитас, Ниш, 2007. бр. 1-2, стр. 57-71. **М 52**

6. Милош Прица, *Jurgen Elsassner, The nation state and globalization – as rescuers from the world economic crisis: приказ књиге*, Facta universitatis. Series Law and Politics, Ниш, 2008. – стр. 63-64.
7. Милош Прица, *Предраг Димитријевић, Право информационе технологије: приказ књиге*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, Ниш бр. 54/2009. – стр. 245-252.
8. Милан Петровић, Милош Прица, *Устав Републике Србије од 2006. као правни облик страначке олигократије*, Теме, бр. 4/2013. – стр. 1555-1565. **М 24**
9. Милош Прица, *О појму и правном карактеру одрживог развоја*, Зборник радова Правног факултета у Нишу бр. 67/2014. – стр. 291-318. **М 51**
10. Милош Прица, *О циљевима и збиљској утемељености одрживог развоја на почетку 21. века*, Зборник радова Правног факултета у Нишу бр. 68/2014. – стр. 229-250. **М 51**
11. Miloš Prica, *The state's liability in damages for wrongful administrative action*, Facta universitatis. Series Law and Politics, Niš, 2012. – str. 63-74. **М 52**
12. Милош Прица, *Ограничавање приватности државном интервенцијом заснованој на примени информационих технологија*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, Ниш бр. 62/2012. – стр. 445-462. **М 52**
13. Милош Прица, *Закључак Уставног суда о одбацавању предлога за оцену уставности и законитости парафираног „Првог споразума о принципима који регулишу нормализацију односа“ између Владе Републике Србије и Привремених институција самоуправе у Приштини – приказ и коментар*, Зборник радова Правног факултета у Нишу бр. 69/2015. – стр. 229-246. **М 51**
14. Милош Прица, *Аутокефалност и аутономија у православној Цркви*, Међународни научни скуп „1700 година Миланског едикта“: зборник радова, Ниш, 2013. – стр. 475-514. **М 44**
15. Милан Петровић, Милош Прица, *Управни уговор као проблем правне науке и позитивног права*, Зборник радова: Људска права – између идеала и изазова садашњости, Косовска Митровица, 2016. – стр. 687-700. **М 44**
16. Милош Прица, *Еколошко право у научном стваралаштву Славољуба Поповића*, Зборник радова Правног факултета у Нишу: тематски број посвећен Славољубу Поповићу, Ниш бр. 57/2011. – стр. 231-244. **М 52**
17. Милош Прица, *Одговорност државе за штету услед неправовалног поступања управе у србијанском праву*, Приступ правосуђу – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије: тематски зборник радова, Ниш, 2010. – стр. 87-106. **М 52**
18. Милош Прица, *Приказ јавне расправе о предлогу нацрта Закона о општем управном поступку*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, Ниш бр. 65/2013. – стр. 393-398.

19. Милан Петровић, Милош Прица, *приказ књиге: Слободан Милетић, Сретен Југовић, Право унутрашњих послова*, Београд, 2009., Зборник радова Правног факултета у Нишу, Ниш бр. 59/2012. – стр. 273-275.

2. РАДОВИ ОБЈАВЉЕНИ НАКОН ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТ

I Научне монографије:

1. *Милош Прица, Правна држава и медији*, Правни факултет Универзитета у Нишу, Ниш, 2021. - 482 стр.; ИСБН 978-86-7148-283-7 **М 42**
2. *Милан Петровић, Милош Прица, Посебно управно право са међународним управним правом*, Правни факултет Универзитета у Нишу, Ниш, 2020. - 410 стр. ; 24 ст. ИСБН 978-86-7148-270-7 **М 42**

II Научни чланци:

1. *Правни принципи у поретку правне државе / Милош Прица*
У: „Право пред изазовима савременог доба“, међународна научна конференција : зборник сажетака. – Ниш : Правни факултет, 2018. – стр. 115-116.
ИСБН 978-86-7148-245-5 **М 34**
2. *Јединство правног поретка као уставно начело и законско уређивање области правног поретка – уједно излагање о унутрашњем правном систему / Милош Прица* У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш : Правни факултет, 2018. – Бр. 78 (2018), стр. 103-126.
ИССН 0350-8501 **М 51, HeinOnline (М 24 – према чл. 3 Ближих критеријума за избор у звања наставника)**
3. *Јавни интерес, општи интерес и приватни интерес као правни појмови / Милош Прица* У: НАУЧНИ скуп "Право и вриједности" : Зборник сажетака, [приредио Горан Марковић]. - 1. изд. - Источно Сарајево : Правни факултет, 2018. - Стр. 19. ИСБН 978-99938-57-44-0 **М 34**
4. *Правни принципи у поретку пра вне државе: канони правног поретка и “унутрашњег правног система” / Милош Прица*
У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш : Правни факултет, 2018. – Бр. 80 (2018), стр. 135-180. ИССН 0350-8501 **М 51, HeinOnline (М 24 – према чл. 3 Ближих критеријума за избор у звања наставника)**
5. *Слово о професору Милораду Божићу: слово о интелектуалцу / Милош Прица* У: Живот у служби науке : зборник радова : зборник радова посвећен

Милораду Божићу / приредио Љубиша Митровић. - Ниш : Филозофски факултет, 2018. – стр. 89-92.
ИСБН 978-86-7379-491-4 **М 45**

6. *Уговор и управни уговор као правни институти* / Милош Прица
У: Међународна научна конференција “Право и мултидисциплинарност”,
Ниш, 12-13. април 2019 = Collection of Summaries / International Scientific
Conference “Law and multidisciplinary”, [Ниш, 12th-13th April 2019] :
зборник сажетака. - Ниш : Правни факултет, 2019. - стр. 163-164.
ИСБН 978-86-7148-255-4 **М 34**
7. *Јединство правног поретка као уставни принцип и законско уређивање експропријације* / Милош Прица
У: Пројекат "Усклађивање права Србије са правом ЕУ": зборник радова. Књ. 7 / [главни и одговорни уредник Горан Обрадовић]. - Ниш : Правни факултет, 2020. - Стр. 157-186.
ИСБН 978-86-7148-266-0 **М 45**
8. *Милан Петровић као правни и политички филозоф* / Милош Прица
Поговор књиге : Личност против странке - оглед из политичке философије /
Милан Петровић. – Београд : Катена Мунди, 2020. - стр. 517-524.
ИСБН 978-86-6343-131-7
9. *Однос закона о општем управном поступку и других закона* / Милош Прица
У: Зборник сажетака "Изазови правном систему"= Collection of Abstracts "Shallenges to the legal system" / Научни скуп, одржан 24. октобра 2020. год. на Палама ; [организатори] Универзитет у Источном Сарајеву, Правни факултет, Међународный союз юристов, Москва, Српско удружење за кривичноправну теорију и праксу, Београд, Институт за криминолошка и социолошка истраживања, Београд ; [приредио Димитрије Ђеранић]. – Источно Сарајево : Правни факултет, 2020. – стр 18.
ИСБН 978-99938-57-52-5 **М 34**
10. *The State of Law in the Material sense* / Miloš Prica U: Book of abstracts / 2nd International Scientific Conference Legal Tradition and New Legal Challenges ; [edited by Гордана Дракић, Илија Јованов, Данијела Арсенијевић]. - Нови Сад: Faculty of Law, Publishing Centre, 2020. - Стр. 99-100.
ISBN 978-86-7774-224-9 **М 34**
11. *Историјски типови експропријације* / Милош Прица
У: Тематски зборник радова Правног факултета у Нишу / [главни и одговорни уредник Горан Обрадовић]. - Ниш : Правни факултет Универзитета, 2020. – стр. 79-98.
ИСБН 978-86-7148-274-5 **М 45**
12. *Правни основ одговорности државе за штету причињену допуштеним поступањем државних органа и службеника* / Милош Прица
У: Зборник

сажетака / Међународна научна конференција Одговорност у правном и друштвеном контексту, Ниш, 18. септембар 2020. = Collection of summaries / International Scientific Conference Responsibility in the legal and social context ; [организатор конференције Центар за правна и друштвена истраживања ; главни и одговорни у редници Горан Обрадовић, Анђелија Тасић ; преводи Гордана Игњатовић]. - Ниш : Правни факултет Универзитета, 2020. – стр. 243-244. ИСБН 978-86-7148-264-6 **М 34**

13. *Expropriation in a Material Sense* / Милош Прица У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш : Правни факултет, 2020. – Бр. 89 (2020), стр. 139-161. ИССН 0350-8501 **М 51, HeinOnline (М 24 – према чл. 3 Ближих критеријума за избор у звања наставника)**

14. *Супсидијарна и сходна примена Закона о општем управном поступку*/ Милош Прица У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш : Правни факултет, 2021. – Бр. 91 (2021), стр. 97-116. ИССН 0350-8501 **М 51, HeinOnline (М 24 – према чл. 3 Ближих критеријума за избор у звања наставника)**

15. *Legal Principles as Teleological Legal Attitudes in The Legal Order of a State of Law* / Miloš Prica U: Facta universitatis. Series Law and Politics. - Niš : Univerzitet, 2021. - Vol. 19, No 1 (2021), str. 27-54. ISSN 1450-5517 **М 53**

Осим наведених радова, кандидат је објавио још осам научних чланака у зборницима радова са научних скупова. Радови са научних скупова биће предочени и приказани у делу извештаја који је посвећен учешћу кандидата на научним скуповима.

3. ПРИКАЗ РАДОВА КАНДИДАТА ОБЈАВЉЕНИХ НАКОН ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТ

Радови које је кандидат објавио пре избора у звање доцент били су предмет оцене у извештајима приликом ранијих избора. Овде ће бити приказани радови које је кандидат др Милош Прица објавио након избора у звање доцент.

- *Милош Прица, Правна држава и медији*, Правни факултет Универзитета у Нишу, Ниш, 2021. - 482 стр.; ISBN 978-86-7148-283-7 **М 42**

"*Правна држава и медији – канони медијског права*" је научна монографија у којој је на оригиналан начин изложена обимна материја правног

уређивања статуса и делатности медија у поретку правне државе. Према схватању аутора, медији су субјекти територијалне заједнице са дужношћу објективног, непристрасног и истинитог обављања делатности јавног информисања. Како је појединац услед развоја развоја информационих технологија данас у могућности да се самостално путем интернета обавести о свим питањима која подлежу јавном интересу, дужности медијских посленика задобијају виши степен јавног информисања, под којим аутор подразумева откривање јавности и јавног интереса, уместо пуког обавештавања субјеката територијалне заједнице. Друго, по схватању аутора, медији су субјекти који би требало да омогуће јавну дебату о темама и питањима која подлежу потреби утврђивања јавног интереса, што значи да медији у поретку правне државе служе развијању демократског друштва, као позорнице на којој се одвија истинска јавна дебата о свим питањима припадајућим јавној сфери. Полазећи од ових претпоставки, аутор је у монографији изложио каноне медијског права као система састављеног од телеолошких, системских и регулативних правних ставова,

Монографија има 482 странице текста и 274 фусноте. Монографија је подељена у седам делова.

Прва глава монографије носи назив: *"Правна држава као институционални и правни поредак"*. У овом делу монографије изложене су следеће теме: територијална заједница као институционални поредак; држава и правни поредак; државна управа и јавна власт и појам правне државе у формалном и материјалном смислу.

Друга глава монографије – *"Општа воља, јавни интерес, јавност и врлина као правни појмови"* – обухвата следећа питања: општа воља, јавност и јавни интерес као правни појмови; криза законодавства као регулативне детерминанте правне државе; јавност као демократска детерминанта правне државе и врлина као етичка детерминанта правне државе.

У трећој глави монографије – *"Плурализам правне државе између телеологије и идеологије"* – изложен је поглед на свет у поретку правне државе, а затим је анализирана улога и моћ збиљског (тајног) властодршца, при чему су приказани сви облици испољавања јавности у поретку правне државе.

Четврта глава монографије – *"Медији као субјекти територијалне заједнице и правног поретка"* – представља разматрање претпоставки неопходних у поретку правне државе за постојање слободних и независних медија. Аутор у овоме делу монографије излаже позитивноправни и социолошки појам медија, као и критеријуме јавног интереса као регулативне, етичке и демократске детерминанте у области јавног информисања.

У петој глави монографије – *"Однос слободе изражавања и других правних добара у поретку правне државе"* – аутор разматра ограничења слободе изражавања у поретку правне државе. Посебна пажња посвећена је одређивању демократског друштва као правног појма, а детаљно су објашњена општа и посебна ограничења слободе изражавања у поретку правне државе.

Шеста глава монографије насловљена је: *"Правни режим јавног информисања у Републици Србији"*. Ова глава садржи анализу односа између медијских закона, као и анализу правног режима јавног информисања у нас. У оквиру поменутог правног режима, анализирана су следећа питања: основни принципи јавног информисања; правни статус медија; дистрибуција и правни статус медијских садржаја; одговор на информацију и исправка информације; одговорност издавача медија, одговорног уредника и новинара; суфинансирање пројеката у области јавног информисања.

У седмој глави монографије – *"Електронски медији у поретку Републике Србије"* – изложен је правни режим електронских медија. Изложен је појам електронских медија, разматран однос између електронских медија и регулаторног тела за електронске медије, као и питања у вези са оснивањем електронских медија и циљевима емитовања електронских медијских садржаја. Осим тога, анализиран је правни режим јавних медијских сервиса као врсте електронских медија, њихово устројство, карактеристике делатности и начин финансирања.

Монографија представља допринос науци, из неколико разлога. Прво, монографија је заснована на оригиналним правним схватањима аутора о основним правним појмовима јавног права и теорије права (територијалној заједници као институционалном поретку, правном поретку, јавном поретку, државној управи и јавној власти, разлици између јавног и општег интереса и др.).

Друго, монографија је заснована на поимању јавног интереса као регулативне, етичке и демократске детерминанте у поретку правне државе. По схватању аутора, правна држава је утемељена на писаном праву као регулативној детерминанти, јавности као демократској детерминанти и врлини као етичкој детерминанти јавног интереса, што је аутору омогућило да у монографији изложи ново гледиште о правној држави у формалном и материјалном смислу. Треће, полазећи од изложених детерминанти јавног интереса, аутор је у монографији изложио каноне медијског права као система састављеног од телеолошких, системских и регулативних правних ставова. Четврто, монографија садржи историјски, социолошки и политиколошки основ разматраних питања, што ће омогућити дубље сагледавање правних принципа и правних стандарда на којима почива правно уређивање статуса и делатности медија у поретку правне државе.

"Правна држава и медији – канони медијског права" је систематизовано и целовито научно дело из материје јавног права. Бројна питања јавног права изложена су у овој монографији на оригиналан начин, што овој монографији даје посебан научни значај.

- *Милан Петровић, Милош Прица, Посебно управно право са међународним управним правом*, Правни факултет Универзитета у Нишу, Ниш, 2020. - 410 стр. ; 24 см. ИСБН 978-86-7148-270-7 **М 42**

"Посебно управно право са међународним управним правом" је научна монографија у којој је на оригиналан начин систематизована обимна материја посебног управног права. Према схватању коаутора, посебно управно право је правно устројство (правни режим) грана јавне управе. Те гране коаутори монографије су научно систематизовали у складу са класичном поделом права изведеном у Јустинијановим "Институтима" на лица (personae), ствари (res) и тужбе (actiones). Имајући ово у виду, у овој монографији је обимна материја посебног управног права подељена на две потцелине, у зависности да ли се правни режими правних ситуација односе на лица или на ствари, следствено чему се посебно управно право дели на управно лично право и управно стварно право.

Монографија има 410 страна и 225 фуснота. Монографија је подељена у три дела.

Први део монографије носи назив: "Основни појмови Посебног управног права". У овом делу монографије изложена су следећа питања: појам управе; управни акт као појам позитивног права; питање тзв. извршне власти; појам и предмет посебног управног права; извори посебног управног права: начело законитости и правне државе; однос закона о општем управном поступку и посебних закона; подзаконски општи правни акти; судска пракса; обичајно право; правни принципи.

Други део монографије – "Лично управно право" има следећу структуру: Одељак 1. – Полицијско право: појам полиције; устројство и врсте полиције у теорији и упоредном праву; жандармерија и њој слични облици полиције; устројство полиције безбедности у праву Србије; политичка полиција; полицијска овлашћења и индивидуалне слободе; дисциплинска и имовинска одговорност полицијских службеника; радни односи у полицији; Одељак 2. – Држављанство и полицијске ситуације са елементом иностраности: право држављанства (појам и опште карактеристике, стицање држављанства и престанак држављанства Републике Србије); права странаца (опште карактеристике, улазак и боравак странаца у нашој земљи, принудно удаљење странца и кретање странаца у униформи); путне исправе (појам и врсте) и азил (појам и опште карактеристике, правни режим азила, начела и поступак додељивања азила).

Трећи део монографије – "Управно имовинско право" – обухвата две потцелине: Управно стварно право и Управно облигационо право. Управно стварно право обухвата: режим јавних добара; јавну својину; административне службености и експропријацију као облик управноправног ограничења својине. Поводом експропријације као управноправног ограничења приватне својине, у овој монографији су изложена следећа питања: појам експропријације као правног института; експропријација у формалном смислу (формална експропријација): претпоставке формалне експропријације; експропријација у формалном смислу у упоредном праву, предмет и облици експропријације у формалном смислу; квазиекспропријација (експропријација у приватном интересу, индиректна експропријација, "фактичка експропријација",

експропријација као принцип равнотеже правних интереса приликом правног уређивања појединих грађанскоправних ствари); одређивање експропријације у материјалном смислу; експропријација у међународном праву; законско уређивање експропријације у нашем праву; јединство правног поретка као уставни принцип и законско уређивање експропријације. С друге стране, управно облигационо право обухвата следећа питања: уговор и управни уговор као правне институте; правни режим управних уговора у праву Србије; управне уговоре у француском праву; управне уговоре у немачком праву; квази-контракте у француском управном праву; концесије и уговоре о јавним набавкама.

Монографија представља допринос науци, из неколико разлога. Прво, монографија је заснована на оригиналним правним схватањима коаутора о основним правним појмовима посебног управног права (појам управе и управног акта, однос општег и посебних закона, полиција у органском и функционалном смислу, експропријација, управни уговори и др.). Друго, монографија је снажно упоредноправно заснована, при чему се нарочито издваја околност да су у монографији анализирани правни режими које важе у немачком и француском праву. Треће, монографија представља оригинално поимање коаутора о управном имовинском праву, које се разликује од грађанског приватног права. Посебан допринос монографије огледа се у погледу управних уговора и експропријације, као правних института који су у овој монографији изложени оригинално и са јаком упоредноправном заснованошћу.

"Посебно управно право са међународним управним правом" је систематизовано и целовито научно дело из материје посебног управног права. Бројне гране јавне управе изложене су у овој монографији на оригиналан начин, као правне ситуације које се односе на лица и правне ситуације које се односе на ствари. При томе, коаутори у разматрањима користе упоредноправни, историјскоправни и егзегетски метод, што овој монографији даје особит научни значај.

- *Правни принципи у поретку правне државе: канони правног поретка и “унутрашњег правног система”* / Милош Прица У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш : Правни факултет, 2018. – Бр. 80 (2018), стр. 135-180. ИССН 0350-8501 **М 51, HeinOnline (М 24 – према чл. 3 Ближих критеријума за избор у звања наставника)**

У чланку се излаже разлика између правних норми и правних принципа. Аутор је у раду изложио оригинално гледиште о разликовању регулативних, системских и телеолошких правних ставова у поретку правне државе. Под правним принципима, аутор подразумева градивне законе правног поретка и области правног поретка. При томе, за разлику од правних норми као конкретизованих регулативних правних ставова и правних стандарда као најопштијих регулативних правних ставова, правни принципи су зрачећи телеолошки правни ставови. Уз то, као резултат системско-телеолошке конкретизације писаног права, правни принципи као основни телеолошки правни ставови, према ауторовом гледишту, бивају образовани као снопови телеолошких правних ставова и правних схватања. Правни принципи у поретку правне државе следе кружну линију функционисања правног поретка, опредељену комплентарношћу институционалног поретка јавне власти, институционалног поретка државне власти и институционалног поретка територијалне заједнице, следствено чему нужно на видело излази разлика између основних правних принципа правног поретка и правних принципа владајућих у областима правног поретка. У чланку се изложени видови системско-телеолошког поимања правних принципа, особито у односу на својство правних принципа као извора права. Поврх тога, правни принципи су сагледани и као канони непосредно заступљене јуриспруденције у правном поретку, под окриљем "унутрашњег правног система" заснованог на правним облицима.

Посебан научни значај има ауторово гледиште о разликовању телеолошких правних ставова, системских правних ставова и регулативних правних ставова. Ауторово је мишљење да телеолошки правни ставови изражавају основне правне идеје и усмеравају правну свест у поретку правне државе, опредељујући тиме правни основ правних норми као регулативних правних ставова и правни основ делатности субјеката правног поретка. Системски правни ставови уређују

међусобни однос градивних ентитета правног поретка те правно уређују ток, обим и домашај правног уређивања и делатности субјеката правног поретка, док регулативни правни ставови непосредно правно уређују субјективна права и правне дужности субјеката правног поретка. Следствено наведеном, правне норме и правни принципи по својој унутарњој (правнолошкој) структури јесу правни ставови, али правни ставови различитог својства. Правни принципи представљају зрачеће телеолошке правне ставове, док се правне норме јављају као системски и регулативни правни ставови. Системски правни ставови искључиво имају облик општих правних норми са општим правним дејством, док се регулативни правни ставови јављају као правне норме са дејством *erga omnes* и правне норме са дејством *inter partes*. Правни принципи као основни телеолошки правни ставови имају општи правни карактер, при чему системско-телеолошка конкретизација писаног права исходује да се правни принципи развију као снопови општих и конкретизованих телеолошких правних ставова. У том смислу, правни принципи као телеолошки правни ставови опредељују правни основ правних норми као регулативних и системских правних ставова.

- *Јединство правног поретка као уставно начело и законско уређивање области правног поретка – уједно излагање о унутрашњем правном систему / Милош Прица У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш : Правни факултет, 2018. – Бр. 78 (2018), стр. 103-126. ИССН 0350-8501 М 51, HeinOnline (М 24 – према чл. 3 Ближих критеријума за избор у звања наставника)*

У чланку је разматран правни основ и значај примене јединства правног поретка као уставног принципа, приликом законског уређивања различитих области правног поретка. Полазећи од јуриспруденције Уставног суда Републике Србије о садржини и домашају примене начела јединства правног поретка, аутор у чланку излаже правни основ и карактеристике односа између системских, општих и посебних закона наспрам законског права као система, при чему је у раду посебна пажња посвећена утврђивању разлике између законског права као система, унутрашњег правног система и правног поретка. Осим карактеристика јединства правног поретка као уставног начела, аутор је у чланку размотрио

разлику између закона у материјалном смислу и закона у формалном смислу, као и разлику између непосредне и супсидијарне примене општег закона. У следству научне критике нормативистичког поимања правног система, у чланку је предочена скица ауторове теорије о унутрашњем правном систему – засноване на правним облицима.

Аутор у чланку истиче да јединство правног поретка у поступку оцене уставности може подразумевати систематско-телеолошко испитивање двају (системских) закона из различитих области правног поретка, што је једна ситуација, док друга ситуација подразумева испитивање односа између системског (основног) закона који је уредио област правног поретка на целовит начин и закона који према системском стоји у односу посебног према општем. Посебан закон према општем закону може стајати у режиму правне подређености али и у режиму правне упућености, из чега произлази разлика између непосредне и супсидијарне примене општег закона. Према ауторовом схватању, један системски закон према другом системском закону може стајати у односу посебног закона према општем закону али само у смислу правне упућености, нипошто у режиму правне подређености.

- *Јединство правног поретка као уставни принцип и законско уређивање експропријације* / Милош Прица У: Пројекат "Усклађивање права Србије са правом ЕУ": зборник радова. Књ. 7 / [главни и одговорни уредник Горан Обрадовић]. - Ниш : Правни факултет, 2020. - Стр. 157-186.
ИСБН 978-86-7148-266-0 **М 45**

У чланку је размотрен домашај примене јединства правног поретка као уставног принципа наспрам законског уређивања експропријације. Полазећи од јуриспруденције Уставног суда Републике Србије о садржини принципа јединства правног поретка, аутор у чланку излаже однос између Закона о експропријацији – као системског закона у овој области правног поретка – и Закона о утврђивању јавног интереса и посебним поступцима експропријације и издавања грађевинске дозволе ради реализације пројекта "Београд на води", као закона који у односу на поменути системски закон стоји у односу посебног према општем закону. У следству правнонаучне анализе примене јединства правног поретка као уставног

принципа, аутор је настојао да у чланку одговори на питање уставности и законитости експропријације која се проводи ради реализације пројекта "Београд на води". У вези са тим, аутор у раду закључује да општи закон о експропријацији не допушта могућност да питања уређена овим законом буду другачије уређена посебним законом, а чак и да је општи закон такву могућност предвидео, јединство правног поретка као уставни принцип – према становишту Уставног суда Републике Србије – захтевало би да посебан закон буде сагласан основним принципима и правним институтима предвиђеним општим (системским) законом о експропријацији: којим је на целовит начин уређена материја експропријације као једна област правног поретка. Јер, основни правни принципи и правни институти системског закона о експропријацији представљају зграду која не сме бити оштећена дејством посебних закона у материји експропријације. Имајући ово у виду, посебан закон о експропријацији је грубо несагласан правним принципима и правним правилима општег закона о експропријацији. Самим тим, доношењем посебног закона о експропријацији дошло је до повреде јединства правног поретка као уставног принципа, следствено чему је посебан закон о експропријацији неуставан.

- *Милан Петровић као правни и политички философ* / Милош Прица
Поговор књиге : Личност против странке - оглед из политичке философије / Милан Петровић. – Београд : Катена Мунди, 2020. - стр. 517-524.
ИСБН 978-86-6343-131-7

У поговору књиге "Личност против странке – огледи из политичке философије", аутора проф. др Милана Петровића, др Милош Прица истиче да је Милан Петровић најоригиналнији и мисаоно најпродорнији србски правни писац. Петровић је аутор радова из различитих области правне науке, што је ретко и особито тешко, имајући у виду да се ради о разноврсним и обимним материјама и различитим методима научног сазнавања. Аутор поговора предочава да у следству нормативистичког поимања права и државе, као научно изопачене али општеприхваћене доктрине код наших правних научника и правника, Петровићево дело није у потребној мери схваћено и проучавано. Премда влада

мишљење да је један од најобразованих професора у академској заједници, очевидно је да Петровићу у нас није посвећена пажња какву је као правни и политички мислилац заслужио. Мишљење аутора поговора је да Милан Петровић својим импозантним научним делом испуњава све услове за избор у чланство Српске академије наука и уметности (САНУ). У поговору су објашњене главне поставке Петровићеве правне и политичке философије.

- *Слово о професору Милораду Божићу: слово о интелектуалцу / Милош Прица У: Живот у служби науке : зборник радова : зборник радова посвећен Милораду Божићу / приредио Љубиша Митровић. - Ниш : Филозофски факултет, 2018. – стр. 89-92. ИСБН 978-86-7379-491-4 М 45*

Рад је посвећен проф. др Милораду Божићу, његовом лику и делу. Аутор најпре истиче да и ако би по природи ствари имало очекивати да је универзитетски професор и интелектуалац, то нажалост не одговара универзитетским приликама данашње Србије, имајући у виду да универзитете у Србији заплъскује снажан талас недопуштених приватних интереса, следствено чему није мали број универзитетских професора без моралног интегритета и очекиване посвећености врлини, јавном интересу и општем добру. Аутор полази од става да се статус интелектуалца не досеже се само путем формалног образовања, већ превасходно на основу духовног усавршавања и интелектуалног сазревања, особито имајући у виду да врхунски научни резултати долазе у следству духовног усавршавања и интелектуалног сазревања а не обрнуто. Према ауторовом схватању, професор Божић био је интелектуалац, који је јавни интерес и идеју општег добра заступао као свој примарни властити интерес.

- *Историјски типови експропријације / Милош Прица У: Тематски зборник радова Правног факултета у Нишу / [главни и одговорни уредник Горан Обрадовић]. - Ниш : Правни факултет Универзитета, 2020. – стр. 79-98. ИСБН 978-86-7148-274-5 М 45*

Према ауторовом схватању, од правноисторијског промишљања се захтева да проникне у правну свест, у област „живог права“ одређене државе или једног историјског раздобља. Правна свест („шта се утврђује“) и функционална анализа

(„како се утврђује“) представљају два најважнија елемента правноисторијског разматрања. Имајући ово у виду, ауторово је настојање било да у овоме раду размотри да ли постоје историјски облици одузимања и ограничавања приватне својине који по свом правном карактеру одговарају експропријацији као правном институту у поретку правне државе. Ауторов је закључак да експропријацију као правни институт у поретку правне државе, од свих историјских облика одузимања и ограничавања приватне својине, разликује садржина јавног интереса као регулативне детерминанте правног поретка. Јавни интерес је регулативна (релациона) категорија, укотвљена у поретку правне државе између општих и приватних интереса, дачим у свим осталим повесним типовима државе јавни интерес није био обухваћен правном свешћу или је био поистовећиван са општим интересом. Друго, експропријацију као правни институт у поретку правне државе од пређашњих историјских типова експропријације разликује могућност деекспропријације. Деекспропријација изражава јавни интерес као регулативну детерминанту јер би без могућности деекспропријације наступила опасност симулованог правног уређивања, тако што би експропријација била одобрена ради остваривања једног циља, а корисник експропријације би могао да експроприсану непокретност употреби ради остваривања и неког другог циља. То значи да је јавни интерес у поретку правне државе на страни општих и приватних интереса. Значај деекспропријације види се и поводом каузе поступања субјеката јавног права, јер ти субјекти немају слободну вољу нити приватну аутономију, услед чега је деекспропријација призив правне везаности противу злоупотребе јавне власти државних органа и ималаца јавних овлашћења, што је битна разлика у односу на историјске типове експропријације. Напослетку, деекспропријација је израз равнотеже између нужности интервенционизма органа државне управе и аутономије субјеката грађанског друштва. Без могућности провођења деекспропријације, експропријација би представљала грубо гажење доктрине о правној држави. Могућност деекспропријације није била заступљена код других историјских типова експропријације.

- *Expropriation in a Material Sense* / Милош Прица У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш : Правни факултет, 2020. – Бр. 89 (2020), стр. 139-161. ИССН 0350-8501 М 51, **HeinOnline (М 24 – према чл. 3 Ближих критеријума за избор у звања наставника)**

Ауторово је становиште да је експропријација као правни институт и ужа и шира од формалне експропријације (експропријације у формалном смислу), под којом аутор подразумева правни пут за одузимање или ограничавање права својине у појединачном правном предмету. Путем формалне експропријације успостављају се различити правни институти, а један од тих правних института је експропријација у материјалном смислу. С друге стране, експропријација као правни институт испољава се и ван формалне експропријације, под окриљем ограничавања приватне својине до којег долази непосредним законским уређивањем појединих области правног поретка, као и поводом правног уређивања појединих правних предмета у судским и другим правним поступцима. Експропријација у материјалном смислу постоји само када путем експропријације у формалном смислу наступа преображај приватне својине у јавну својину, ради остваривања једног прецизираног општег интереса, са могућношћу враћања у пређашње стање. Враћање у пређашње стање (деекспропријација) наступа по захтеву ранијег сопственика, ако се утврди да сврха експропријације није остварена. Управо могућност деекспропријације је *differentia specifica* која одваја експропријацију у материјалном смислу од других правних института припадајућих експропријацији у формалном смислу, као и од квазиекспропријације и других облика одузимања и ограничавања приватне својине. У овоме чланку изложено је оригинално ауторово гледиште о експропријацији као правном институту, који обухвата формалну експропријацију, експропријацију у материјалном смислу и квазиекспропријацију.

- *Супсидијарна и сходна примена Закона о општем управном поступку/ Милош Прица У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш : Правни факултет, 2021. – Бр. 91 (2021), стр. 97-116. ИССН 0350-8501 М 51, HeinOnline (М 24 – према чл. 3 Ближих критеријума за избор у звања наставника)*

У чланку је изложена разлика између супсидијарне и сходне примене Закона о општем управном поступку као општег закона наспрам посебних закона који упућују на примену Закона о општем управном поступку. Ауторово је мишљење да посебни закони према Закону о општем управном поступку могу стајати у режиму правне подређености али и у режиму правне упућености, из чега произлази разлика између супсидијарне и сходне примене општег закона, што је ауторово оригинално гледиште. Сходна примена означава примену општег закона саобразно природи односа између правила правног поступка и материје правног уређивања, док би супсидијарна примена подразумевала примену општег закона у целиности у свим питањима која нису уређена посебним законом. У погледу обавезе усклађивања посебних закона са Законом о општем управном поступку, аутор истиче да усклађивање посебних закона није могуће без измене Закона о општем управном поступку, тако што ће се одредбама Закона о општем управном поступку: (1) утеловити разлика између супсидијарне и сходне примене општег процесног закона и (2) појачати непосредна примена Закона о општем управном поступку у управној материји. Уз то, ауторово је мишљење да примена јединства правног поретка као уставног принципа није довољна за уређивање односа између Закона о општем управном поступку и других закона, имајући у виду да Закон о општем управном поступку стоји у различитим режимима непосредне и упућујуће примене својих одредби спрам примене одредаба других закона са којима је повезан. Супсидијарна примена општег закона премаша обухват примене јединства правног поретка као уставног принципа, дочим сходна примена општег закона не мора подразумевати примену јединства правног поретка као уставног принципа. У чланку су наведени облици супсидијарне и сходне примене Закона о општем управном поступку.

- *Legal Principles as Teleological Legal Attitudes in The Legal Order of a State of Law* / Miloš Prica U: *Facta universitatis. Series Law and Politics.* - Niš : Univerzitet, 2021. - Vol. 19, No 1 (2021), str. 27-54. ISSN 1450-5517
M 53

Чланак је објављен као израз да се на енглеском језику објави ауторово оригинално гледиште о правним принципима као телеолошким правним ставовима. Аутор истиче да низак степен заступљености правних принципа у судској јуриспруденцији и правној књижевности у нас представља последицу општеприхваћености нормативистичког поимања права у најужем значењу нормативизма, при којем се право поима као процес стварања и примене општих правних норми као "формалних извора права". Аутор у чланку предочва аргументе који доказују самосталност правног карактера правних принципа и теоријски основ правнологичког разликовања између правних принципа и правних норми. Према ауторовом становишту, за разлику од правних норми као регулативних правних ставова којима се непосредно правно уређују субјективна права и правне дужности субјеката правног поретка, правни принципи су зрачећи телеолошки правни ставови који – изражавајући основне правне идеје – усмеравају правну свест и надахњују основ правног уређивања у поретку правне државе, опредељујући на тај начин правни основ правних норми и делатности субјеката правног поретка. Правни принципи су канони уткани и у каузу правотворачких извора, правних аката и радњи, правних односа и правних облика, што значи да правни принципи имају својство градивних закона правног поретка и области правног поретка.

4. САОПШТЕЊА НА НАУЧНИМ СКУПОВИМА

Кандидат др Милош Прица учествовао је на већем броју научних скупова. Тема већине саопштења изложена је у научним чланцима објављеним у посебним зборницима радова са научних скупова.

I САОПШТЕЊА НА НАУЧНИМ СКУПОВИМА ДО ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТ

1. Развојни тенденцији во управното законодавство“, Охрид, 24-26. 6. 2011. године;
2. „1700 година Миланског едикта“, на Правном факултету у Нишу, 16-19. мај 2013. године, са радом: *Аутокефалност и аутономија у Православној цркви*, У: 1700 година Миланског едикта : зборник радова. - Ниш : Правни факултет Универзитета, 2013. - Стр. 475-514.
ИСБН 978-86-7148-176-2
3. Усаглашавање права Србије са правом Европске уније“, на Правном факултету у Нишу, 16. мај 2014. године, са радом: *О појму и правном карактеру одрживог развоја*, У: *Зборник радова Правног факултета у Нишу*. - Ниш : Правни факултет, 2014. - Бр. 67 (2014), стр. 291-318.
ИССН 0350-8501
4. „Људска права – између идеала и изазова садашњости“, 23. јун 2016. године, са радом: *Управни уговор као проблем правне науке и позитивног права*, У: *Људска права - између идеала и изазова садашњости: зборник радова*. - Косовска Митровица : Правни факултет, 2016. - Стр. 687-700.
ИСБН 978-86-6083-042-7

II САОПШТЕЊА НА НАУЧНИМ СКУПОВИМА НАКОН ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТ

1. **"Универзално и особено у праву"**, научна конференција одржана на Правном факултета Универзитета у Приштини – са привременим седиштем у Косовској Митровици, 2018. године, саопштен рад под називом: *„Фактичка експропријација“ као угаснуће владавине права у правном поретку Републике Србије*". Рад је објављен у целости у Зборнику радова са научне конференције, Косовска Митровица: Правни факултет Универзитета у Приштини, 2018, стр. 361-387. ИСБН 978-86-6083-053-3 **М 63**
У чланку је анализована „фактичка експропријација“ као правно недопуштени облик аналогне примене формалне експропријације у нашем праву.

Експропријација је правни институт са широком применом у постојећим правним поретцима европских држава – у бројним видовима испољавања и различитим режимима правног уређивања. Осим законом регулисаних облика експропријације, у савременим правним поретцима је заступљена и тзв. фактичка експропријација, као израз правичног уподобљавања фактичке ситуације власника непокретности формалној експропријацији. Ауторово је гледиште да је примена „фактичке експропријације“ у нашем праву исправна само у одређеним правно особеним случајевима. Упркос томе, у нас се, захваљујући јуриспруденцији наших највиших судова, снажно укореењује „фактичка експропријација“, као институт којим се „изиграва право“ у правцу обесмислишљавања експропријације као правног института и грубог нарушавања владавине права у поретку Републике Србије. Имајући то у виду, овај чланак представља научну критику правних ставова и правних схватања Уставног суда Републике Србије и Врховног касационог суда Републике Србије.

2. **„Право пред изазовима савременог доба“**, међународна научна конференција одржана на Правном факултету Универзитета у Нишу, 2018. године, саопштен рад под називом: "Правни принципи у поретку правне државе", зборник сажетака, стр. 115-116.
3. **"Право и врједности"**, научни скуп одржан на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву, 2018. године, саопштен рад под називом: "Јавни интерес, општи интерес и приватни интерес као правни појмови ", Зборник сажетака, [приредио Горан Марковић]. - 1. изд. - Источно Сарајево : Правни факултет, 2018. - Стр. 19. ИСБН 978-99938-57-44-0
4. **"Живот у служби науке"**, округли сто одржан на Филозофском факултету Универзитета у Нишу, 2018. године, саопштен рад под називом: "Слово о професору Милораду Божићу: слово о интелектуалцу".
5. **"Право у функцији развоја друштва"**, научна конференција одржана на Правном факултету Универзитета у Приштини – са привременим седиштем у Косовској Митровици, саопштен рад под називом: "Управна ствар и управносудска ствар. прилог реформи српског законодавства и правосуђа". Рад је објављен у целости у Зборнику радова са научне конференције: The Role of Law in Social Development : collection of papers. Том 1. - Приштина [тј.] Косовска Митровица : Правни факултет Универзитета, 2019, стр. 597-639. ИСБН 978-86-6083-059-5 **М 63**

Рад представља системско-телеолошку анализу предмета управног поступка и управног спора у нашем правном поретку. Аутор предочава да се у периоду од 1952. године до доношења важећег Закона о управним споровима Републике Србије (2009. године), у нашем законодавству, јудикатури и правној књижевности – уврежило гледиште о управној ствари као предмету управног спора. Доношењем поменутога закона, дотично гледиште о управној ствари више не одговара законском одређењу предмета управног спора, имајући у виду да се сада у управном спору, осим управних аката донесених у управним стварима, оцењује и законитост других појединачних правних аката донесених у другим правним стварима. Уз то, ауторово мишљење је да постоје и други основи и аргументи у прилог тезе о потреби лучења управних ствари као предмета управног поступка и управног спора, а не управног поступка и управног спора, следствено чему би било исправно у наше законодавство и јудикатуру увести појам управног поступка и управног спора као предмета управног спора. У следству системско-телеолошког поимања разматраних питања, у чланку је изложено становиште о појму и правном карактеру управне ствари и управног поступка и управног спора, а посебну пажњу аутор посвећује објашњењу разлике између правних ствари, правних ситуација, правних односа и правних института као правних облика. Теорија правних облика је ауторово оригинално гледиште.

6. **"Право и мултидисциплинарност"**, међународна научна конференција одржана на Правном факултету Универзитета у Нишу, 2020. године, саопштен рад под називом: *"Уговор и управни уговор као правни институти"*. Рад је објављен у целости у Зборнику радова са научне конференције, Ниш, Правни факултет Универзитета у Нишу, 2020, стр. 189-231. ИСБН 978-86-7148-263-9 **М 33**

У чланку је изложена разлика између уговора као правног појма, уговора као правног акта и уговора као правног института. Према ауторовом становишту, уговор као правни институт почива на правним облицима (правним стварима, правним односима и правним ситуацијама), при чему се уговором као правним актом заснива и уређује правно биће уговорне правне ситуације, на којој почива уговор као правни институт. Уговор као правни појам заступљен је у поретку правне државе и ван оквира постојања уговора као правног акта, имајући у виду да конституисање и функционисање институционалног поретка јавне власти

извире из "политичког уговора", закљученог путем саглашавања између субјеката просторне заједнице и њихових изабраних представника. Према аутору овога рада, најважнија обележја уговора као правног акта су: (1) сагласност уговорних страна, (2) различитост правних интереса и опредељујућих циљева уговорних страна и (3) конститутивно непосредно правно дејство уговора као правног акта. На основу наведених обележја уговора као правног акта, у раду је изложена разлика између уговора, договора, збирног акта и управног акта издатог по захтеву странке. Одређивање појма уговора као правног института почива на следећим правним појмовима: (1) правотворачки извори уговора, (2) предмет уговора, (3) правно биће уговора, (4) уговорна правна ситуација, (5) кауза уговора и (6) циљ уговора. Карактер предочених појмова није исти код свих уговора, следствено чему је у чланку утврђена и образложена разлика између грађанскоправних уговора, управних уговора и "релационих уговора", као трију типова уговора.

Ауторово гледиште засновано је на лучењу општег, приватног и јавног интереса у поретку правне државе. Општи интерес представља динамички израз општег добра, приватни интерес је динамички израз индивидуалних правних добара, док је јавни интерес регулативна детерминанта правног поретка. Код грађанскоправних уговора постоји примат и равнотежа приватних интереса, при чему постоје грађанскоправни уговори са прописаним објективним циљем и грађанскоправни уговори без нормираног објективног циља. Превасходство општег интереса као објективног циља обликује правно биће управног уговора, док се код тзв. релационих уговора јавља равнотежа општег и приватног интереса. Јавни интерес као регулативна детерминанта има различиту садржину код разматраних уговора, што се нарочито читује у погледу непосредне примене законских императивних норми и правних принципа важећих за дотичне уговоре.

7. **"Legal Tradition and New Legal Challenges"**, међународна научна конференција одржана на Правном факултету Универзитета у Новом Саду, 2020. године, саопштен рад под називом: *"The State of Law in the Material sense"*, Book of abstracts / 2nd ; [edited by Гордана Дракић, Илија Јованов, Данијела Арсенијевић]. -Нови Сад, Publishing Centre, 2020, стр. 99-100.

8. **"Правна традиција и интегративни процеси"**, научна конференција одржана на Правном факултету Универзитета у Приштини – са привременим седиштем у Косовској Митровици, 2020, године, саопштен рад под називом: *"Криза законодавства у поретку правне државе"*. Рад је у целости објављен у Зборнику радова са научне конференције: *Legal tradition and integration processes: collection of papers*. Том 2 / [главни и одговорни уредник Душко Челић], Приштина [тј.] Косовска Митровица, Правни факултет Универзитета, 2020, стр. 111-131. ИСБН 978-86-6083-065-6 **М 63**

Ауторово је мишљење да правна држава у материјалном смислу почива на кружној линији између институционалног поретка територијалне заједнице и институционалног поретка јавне власти. Једино је исправно да настајање закона у поретку правне државе представља резултат усаглашавања (уговарања) између субјеката територијалне заједнице и изабраних парламентарних представника, а врхунац тога усаглашавања је уобличење закона као израза опште воље. У противном, без збиљске развијености уговарања у поступку доношења закона, одриче се могућност постојања закона у материјалном смислу, а закон у материјалном смислу је одређење онога „што по праву треба да буде за свакога“. С друге стране, принцип законитости у материјалном смислу није преовлађујући у свим областима правног поретка, што је истина недокучива данашњим српским правницима заробљеним у тамници нормативистичког легализма. У поретку правне државе данас је на снази процес снажног интервенционизма законских императивних норми, којим се у питање доводи опстанак грађанског друштва, као и могућност образовања "унутрашњег правног система", без којих није могуће постојање правне државе у материјалном смислу. У чланку су изложени видови кризе законодавства у поретку правне државе.

9. **"Одговорност у правном и друштвеном контексту"**, међународна научна конференција одржана на Правном факултету Универзитета у Нишу, 2020. године, саопштен рад под називом: *"Правни основ одговорности државе за штету проузроковану допуштеним поступањем државних органа и службеника"*. Рад је у целости објављен у Зборнику радова са научне конференције: *The Legal and social context of responsibility : collection of papers from the International scientific conference held on september 18, 2020, Niš, Serbia / [conference organizer The Center for legal and social research ; urednici, editors-in chief Горан Обрадовић, Анђелија Тасић]. - Ниш : Правни факултет Универзитета = Faculty of law, University, 2021. – стр. 167-207. ИСБН 978-86-7148-275-2 **М 33***

Ауторово је полазиште да утврђивање правног основа правних института у ствари представља откривање правних принципа који повезују правне идеје са правним режимима који стоје под окриљем једног правног института. Одговорност државе за штету причињену допуштеним поступањем државних органа и службеника је правни институт који обухвата мноштво правних режима у поретку правне државе, при чему је ауторово настојање да докаже да сви правни режими у питању имају исти правни основ. Правни основ одговорности државе за штету причињену допуштеним актима и радњама државних органа и службеника надахњује принцип спречавања претеране жртве субјеката правног поретка, с циљем очувања јавног поретка који утеловљују основна правна добра и правни интереси у поретку правне државе. С тога би, по ауторовом мишљењу, било важно лучити повреду јавног поретка као основа одговорности државе за штету причињену допуштеним поступањем државних органа и службеника од повреде правног поретка на којој почива одговорност државе за штету проузроковану противправним поступањем државних органа и службеника.

10. ***"Forced Migrations Project - The Legal Status and Protection of Internationally Displaced Persons, Refugees, Asylum Seekers and 'Invisible' Persons without IDs"***, регионална научна конференција која је одржана 28.5.2021. године на Правном факултету Универзитета у Нишу, саопштен рад под називом: *"Однос Закона о општем управном поступку и других закона у материји уређења боравка странаца на територији Републике Србије са посебним фокусом на поступак тражења азила"*. Рад ће у целости бити објављен (у коауторству са Дејаном Вучетићем) у зборнику радова Forced Migrations Project - Guide to Good Practices (Conference Proceedings) као национални извештај за Републику Србију у погледу управно-правне и управно-судске заштите тражилаца азила. (Потврда број 01-2982 од 29.11.2021.) **М 33**

11. ***"Локална самоуправа: како из круга неразвијених"***, међународни научни скуп који је одржан од 17. до 19. септембра 2021. године на Власини, саопштен рад под називом: *"О територијалној заједници као правном појму – скица за разумевање локалне самоуправе као институције"*. Рад је у целости објављен у Зборнику радова са научног скупа, Стална конференција градова и општина, Савез градова и општина Србије, Београд, 2021, стр. 166-180. ИСБН 978-86-80480-30-5 **М 33**

Држава као институција обухвата бројне институционалне поретке на својој територији, а у основне институционалне поретке, према ауторовом схватању, спадају: 1) институционални поредак територијалне заједнице, 2) институционални поредак државне управе и 3) основни институционални поредак јавне власти. Један од тих поредака јавне власти у поретку правне државе је институционални поредак локалне самоуправе. У овом раду изложен је појам територијалне заједнице, као и принципи који важе у погледу уређивања односа између различитих институционалних поредака јавне власти на територији државе.

Ауторово је гледиште да је у нас заступљена снажна институционална неразвијеност локалне самоуправе. Институционална неразвијеност локалне самоуправе најпре подразумева непостојање збиљске аутономије (самоуправе) градова и општина, будући да се услед патронаже политичких странака остварује фактичка централизација путем збиљске контроле од стране политичких странака које имају већину у централном парламенту и парламентима градова и општина. То значи да се локална самоуправа не гради спонтано "одоздо", већ се вештачки одржава и усмерава "одозго". Друго, аутор предочава да у нас постоји неразвијеност јединица локалне самоуправе као територијалних заједница састављених од свих субјеката постојећих на територији градова и општина. На делу је снажна криза грађанског друштва, институција и других субјеката постојећих на територији градова и општина као локалних територијалних заједница, што узрокује институционалну неразвијеност локалне самоуправе. При томе, конституисање градова и општина у нас извршено је превасходно на основу политичке оцене целисходности, а не на основу оцене демографских, историјских, географских, економских, урбанистичких, културолошких и других релевантних критеријума које би требало узети у обзир приликом одлучивања о статусу локалних територијалних заједница. Према ауторовом мишљењу, институционална неразвијеност градова и општина је болнија од економске неразвијености, следствено чему је разматрање институционалне неразвијености претходно питање за разматрање економске неразвијености.

12. **"Изазови правном систему"**, научни скуп који је одржан на Правном факулету Универзитета у Источном Сарајеву, 2020. године, саопштен рад под називом: *"Однос закона о општем управном поступку и других закона"*. Научни скуп поводом Дана Правног факултета одржан је у организацији Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, и суорганизацији Међународног савеза правника, Москва, Српског удружења за кривичноправну теорију и праксу, Београд и Института за криминолошка и социолошка истраживања, Београд, 24. октобра 2020. године на Палама ; [коуредници Станка Стјепановић, Радомир В. Лукић, Димитрије Ђеранић]. Рад је у целости објављен у Зборнику радова са научног скупа: Collection of Papers "Shallenges to the legal system". Вол. 1 / IX - Источно Сарајево: Правни факултет, 2021, стр. 148-179. ИСБН 978-99938-57-61-7 **М 33**

У чланку је размотрен однос између Закона о општем управном поступку и других закона. Аутор предочава да је Закон о општем управном поступку системски закон у правном поретку, имајући у виду да је њиме на целовит начин уређена област управнопроцесног законодавства. То значи да је Закон о општем управном поступку системски закон у управној материји, као што и у другим правним материјама постоје системски процесни закони (Законик о кривичном поступку – у кривичној материји, Закон о парничном поступку – у грађанској материји итд.). Закон о општем управном поступку је процесни закон који се примењује поводом правног уређивања конкретизованих правних предмета. Као процесни закон, Закон о општем управном поступку садржи правне принципе као телеолошке правне ставове и правне норме као системске правне ставове, а законске норме као регулативни правни ставови – на основу којих се правно решава предмет управног поступка – садржане су у меродавном материјалноправном закону. При томе, не постоји закон у правном поретку који би се у погледу повезаности са другим законима могао упоредити са Законом о општем управном поступку, имајући у виду да су ширење законског правног уређивања и умножавање законских норми у правном поретку Републике Србије довели су до тога да постоји преко две стотине (материјално-процесних) закона у којима постоји упућивање на примену Закона о општем управном поступку. Невоља у вези са тим је томе што у нашој јудикатури и правној науци нису утврђени јасни критеријуми за уређивање односа између Закона о општем управном поступку и других закона који упућују на примену одредби Закона о

општем управном поступку. Аутор у чланку излаже критеријуме за одвајање непосредне, супсидијарне и сходне примене Закона о општем управном поступку.

5. ПОДАЦИ О УЧЕШЋУ КАНДИДАТА У НАУЧНИМ ПРОЈЕКТИМА

I ПОДАЦИ О УЧЕШЋУ КАНДИДАТА У НАУЧНИМ ПРОЈЕКТИМА ДО ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТ

1. **„Стварање услова за развој модерног правног и друштвеноекономског система Србије као демократске државе“**, период 2006–2011. године, који је финансирао Правни факултет Универзитета у Нишу;
2. **„Пристап правосуђу – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије“** (бр. 149043Д), период 2006–2010. године, који је реализовао Правни факултет Универзитета у Нишу уз финансијску помоћ Министарства науке и заштите животне средине Републике Србије;

II ПОДАЦИ О УЧЕШЋУ КАНДИДАТА У НАУЧНИМ ПРОЈЕКТИМА НАКОН ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТ

1. **Пројекат „Заштита људских и мањинских права у европском правном простору“**, пројекат националног карактера (бр. 179046) који финансира Министарство за науку и технолошки развој Републике Србије, пројектни циклус 2011-2019. година (истраживач А5). Носилац пројекта је био Правни факултет Универзитета у Нишу;
2. **Пројекат „Усаглашавање права Србије са правом Европске уније“**, 2013-2020, који је финансирао Правни факултет Универзитета у Нишу;
3. **Пројекат „Одговорност у правном и друштвеном контексту“**, који се реализује се на Правном факултету Универзитета у Нишу за период 2020-2025. године;
4. **Регионални научни пројекат *The Legal Status and Protection of Internationally Displaced Persons, Refugees, Asylum Seekers and ‘Invisible’ Persons without IDs*** (2019-2021), који се реализује у оквиру Мреже правних факултета југоисточне Европе (SEELS). Носилац пројекта је Правни факултет Универзитета у Нишу, а партнери на пројекту су Правни факултет Универзитета Јосипа Јурја Штросмајера у Осиеку, Правни факултет Универзитета у Зеници и Правни факултет *Iustinianus Primus* Универзитета Св. Ћирило и Методије у Скопљу.

III ДОПРИНОС АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ЗАЈЕДНИЦИ

Кандидат др Милош Прица учествовао је у низу активности које представљају допринос академској и широј заједници.

I ДОПРИНОС АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ЗАЈЕДНИЦИ ДО ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТ

У више наврата био је ангажован у организацији научних скупова и конференција, чији је организатор био Правни факултет Универзитета у Нишу. Осим тога, учествовао је у спровођењу избора за Студентски парламент и у анкетирању студената о педагошком раду наставника и сарадника и квалитету литературе.

У периоду од 2008. до 2016. године обављао је функцију секретара Катедре за јавноправне науке. Уз то, у периоду 2010-2013. године био је члан Комисије за унапређење студија на Правном факултету Универзитета у Нишу.

Заједно са проф. др Миланом Петровићем, приредио је за објављивање један број реномираног часописа: „Теме“, бр. 4/2013. – „Владавина права и грађанске слободе“.

Обављао је и функцију Секретара Редакционог одбора Зборника радова Правног факултета у Нишу.

II ДОПРИНОС АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ЗАЈЕДНИЦИ НАКОН ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТ

(1) УЧЕШЋЕ У РАДУ ТЕЛА ФАКУЛТЕТА И УНИВЕРЗИТЕТА:

1) Савет Правног факултета Универзитета у Нишу – члан Савета Правног факултета Универзитета у Нишу (Одлука Савета Правног факултета Универзитета у Нишу бр. 03 - 1147/1 од 16.05.2019. године) – прилог: фотокопија одлуке;

2) Веће другог и трећег степена студија Правног факултета Универзитета у Нишу – члан Већа другог и трећег степена студија

(Одлука број 01 - 1244 од 23.05.2019. године и Одлука број 01-1204 од 02. 06. 2020. године) – прилог: фотокопије одлука;

3) Центар за правна и друштвена истраживања Правног факултета Универзитета у Нишу – научни секретар Центра за правна и друштвена истраживања (Одлука декана факултета број 01-1114 од 09.05.2019. године, Одлука декана факултета број 01-930 од 07. 05. 2020. године и Одлука декана факултета број 01-1150 од 08. 05. 2021. године) – прилог: фотокопије одлука;

4) Центар за правна и друштвена истраживања Правног факултета Универзитета у Нишу – члан Научног Већа Центра за правна и друштвена истраживања (Одлука 01-1231 од 22. 05. 2019. године) – прилог: фотокопија одлуке;

5) Секретар редакционог одбора Зборника радова Правног факултета у Нишу (Одлука број 01-1071/11 од 12. 05. 2017. године; Одлука број 01-2024 од 29. 09. 2017. године и Одлука број 01-2218 од 28. 09. 2018. године) – прилог: фотокопије одлука;

6) Дисциплинска комисија за студенте – заменик члана Дисциплинске комисије за студенте (Решење декана факултета број 01-1156 од 03.07.2018. године) – прилог: фотокопија решења;

7) Стручни одбор Рачунског одбора Правног факултета Универзитета у Нишу – члан Стручног одбора Рачунског центра (Одлука број 01-1071/12 од 12. 05. 2017. године, Одлука број 01-2012 од 29. 09. 2017. године и Одлука број 01-2253 од 01. 10. 2018. године) – прилог: фотокопије одлука;

8) Кординатор обуке студената Правног факултета Универзитета у Нишу за стицање вештине познавања база правних прописа (Одлука број 01-410 од 28. 02. 2018. године) – прилог: фотокопија одлуке.

(2) ДОПРИНОС АКТИВНОСТИМА КОЈЕ ПОБОЉШАВАЈУ УГЛЕД И СТАТУС ФАКУЛТЕТА И УНИВЕРЗИТЕТА:

1) Извођење предавања и испита из предмета Медијско право на Филозофском факултету Универзитета у Нишу у школској 2021/2022. и 2020/2021. години (Уговор о ангажовању за извођење наставе број 192/8-01 од 12. 06. 2020. и Уговор о ангажовању за извођење наставе број 192/29-01 од 28. 09. 2021. године) – прилог: фотокопије уговора;

2) Изводио је обуку кандидата за стицање лиценце проценитеља вредности непокретности. Обука је одржана на Економском факултету Универзитета у Нишу, у периоду од 17. 11. 2017. до 09. 12. 2017. године. Области обуке коју сам изводио: право просторног планирања и правни положај

- проценитеља вредности непокрености. – прилог: фотокопија програма и термина обуке;
- 3) **Члан Комисије за статутарна питања и нормативну делатност Правног факултета у Нишу** (Одлука број 01-2983 од 25. 12. 2017. године) – прилог: фотокопија одлуке;
- 4) **Члан уређивачког одбора за припрему публикације „60 година Правног факултета у Нишу“** (Решење број 01-3327 од 17.12.2019. године) – прилог: фотокопија одлуке;
- 5) **Члан комисије за израду извештаја о самовредновању Факултета** (Одлука број 01-1790/2019 од 09. 07. 2019. године); – прилог: фотокопија одлуке;
- 6) **Члан комисија за припрему извештаја по захтевима за признавање стране високошколске исправе** (Одлука број 01-1476/1 од 03. 07. 2017. године и Одлука број 01-2539/1 од 15. 11. 2017. године) – прилог: фотокопије одлука;
- 7) **Председник комисије за ревизију библиотечког фонда** (Одлука број 01-1388 од 15. 06. 2018. године) – прилог: фотокопија одлуке;
- 8) **Члан пројектног тима пројекта "The Legal Status and Protection of Internationally Displaced Persons, Refugees, Asylum Seekers and 'Invisible' Persons without IDs (2019-2021)",** који се реализује у оквиру Мреже правних факултета југоисточне Европе (SEELS) – Одлука број 01-2088/1 од 18. 09. 2020. године. – прилог: фотокопија одлуке;
- 9) **Члан Комисије за утврђивање испуњености услова за издавање јавних исправа о завршетку студија студената Правног факултета у Нишу** (Одлука декана Правног факултета у Нишу, број 01-2010 од 29.09.2017. године, Одлука декана Правног факултета у Нишу, број 01-2258 од 01.10.2018. године и Одлука декана Правног факултета у Нишу, број 01-936 од 07.05.2020. године) – прилог: фотокопије одлука;
- 10) **Члан комисије за утврђивање аутентичности потписа и оцене** (Одлука број 01-2414 од 06. 10. 2021. године) – прилог: фотокопија одлуке;
- 11) **Члан Комисије за дежурства на пријемном испиту за упис у прву годину основних академских студија права** (Одлука број 01-1439 од 27.06.2020. године) – прилог: фотокопија одлуке;
- 12) **Члан Комисије за унос и компјутерску обраду података о пријављеним кандидатима за упис на прву годину основних академских студија права** (Одлука број 01-1384/2017 од 20. 06. 2017. године и Одлука број 01-1402/2018 од 18. 06. 2018. године) – прилог: фотокопије одлука;

13) Члан Школског одбора Основне школе "Ратко Вукићевић" у Нишу (предложен од стране Савета родитеља) – (Решење Скупштине Града Ниша број 01-1598/1 од 29. 10. 2019. године) – прилог: фотокопија решења.

(3) ОРГАНИЗАЦИЈА И ВОЂЕЊЕ ЛОКАЛНИХ, РЕГИОНАЛНИХ, НАЦИОНАЛНИХ И МЕЂУНАРОДНИХ НАУЧНИХ СКУПОВА:

1) Заменик председника Организационог одбора научне конференције "Одговорност у правном и друштвеном контексту" (Решење број 01-3146 од 02. 02. 2019. године) – прилог: фотокопија решења;

2) Члан Организационог одбора научне конференције "Право и дигитализација" (Решење број 01-3187 од 07. 12. 2020. године) – прилог: фотокопија решења;

3) Заменик председника Техничког одбора за научну конференцију „Право и дигитализација“ (Решење број 01-3186 од 07.12.2012. године) – прилог: фотокопија решења.

(4) ИЗВРШАВАЊЕ ЗАДУЖЕЊА БЕЗАНИХ ЗА НАСТАВУ, МЕНТОРСТВО, ПРОФЕСИОНАЛНЕ АКТИВНОСТИ НАМЕЊЕНЕ ДОПРИНОСУ ЛОКАЛНОЈ ИЛИ ШИРОЈ ЗАЈЕДНИЦИ:

1) Члан комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима за избор једног сарадника ван радног односа - демонстратора за ужу јавно-правну научну област (Одлука Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Нишу број 01-2345/7 од 08. 10. 2020. године) – прилог: фотокопија одлуке;

2) Члан Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Невене Миленковић, под називом "Правна средства у управном спору" (Одлука Научно-стручног већа Универзитета у Нишу број 8/18-01-003/20-003 од 09. 06. 2020. године) – прилог: фотокопија одлуке;

3) Члан Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Андреја Благојевића, под називом "Правно уређење јавних медијских сервиса" (Одлука Научно-стручног већа Универзитета у Нишу број 8/18-01-003/21-029 од 10. 02. 2021. године) – прилог: фотокопија одлуке;

4) Члан Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације кандидата Андреја Благојевића, под називом "Правно уређење јавних медијских сервиса" (Одлука Научно-стручног већа Универзитета у Нишу број 8/18-01-008/19-010 од 29. 11. 2019. године) – прилог: фотокопија одлуке;

5) Члан Комисије за одбрану пројекта докторске дисертације кандидата Милоша Деновића, под називом: "Редовна правна средства у управном поступку" (Одлука 01-2078/2 од 20. 09. 2018. године) – прилог: фотокопија одлуке;

6) Члан Комисије за одбрану пројекта докторске дисертације кандидата Андреја Благојевића, под називом: "Правно уређење јавних медијских сервиса са посебним освртом на њихову улогу у остваривању медијских слобода" (Одлука 01-2211/2 од 19. 09. 2019. године) – прилог: фотокопија одлуке;

7) Члан Комисије за одбрану пројекта докторске дисертације кандидата Марије Драгићевић, под називом: "Правни положај запослених у случају промене послодавца" (Одлука 01-26/2 од 13. 01. 2020. године) – прилог: фотокопија одлуке;

8) Одлукама Комисије за докторске и мастер студије и Већа другог и трећег степена студија Правног факултета у Нишу, кандидат је именован за ментора приликом израде следећих завршних мастер радова:

1. Милица Станковић број досјеа М016/19-УП,
"Престанак држављанства"
Датум одбране:21/04/2021
2. Александра Георгијев број досјеа М008/19-УП,
"Правна контрола оружја и муниције у Републици Србији"
Датум одбране:05/02/2021
3. Кристина Алексић број досјеа М007/18-УП,
"Спољашња контрола полиције"
Датум одбране:16/12/2020
4. Александра Павловић број досјеа М003/18-УП,
"Управни послови полиције"
Датум одбране:07/10/2020
5. Габријела Димитријевић број досјеа М019/18-УП,
"Дирекција полиције"
Датум одбране:07/10/2020
6. Анђела Поповић број досјеа М005/18-УП,
"Двојно држављанство као правни институт"
Датум одбране:08/09/2020
7. Божидар Радоњић број досјеа М004/18-УП,
"Организација и делатност служби безбедности у европским правним порецима"

Датум одбране:24/06/2020

8. Бојан Благојевић број досјеа Мо27/18-О,
"Нормативни оквир управне делатности као елемент добре управе"
Датум одбране:12/11/2019
9. Ана Катић број досјеа Мо02/18-УП,
"Делатност саобраћајне полиције у праву Републике Србије и упоредном праву"
Датум одбране:26/10/2019
10. Катарина Тодоровић број досјеа Мо18/18-УП,
"Организација и делатност криминалистичке полиције"
Датум одбране:26/10/2019
11. Јована Каличанин број досјеа Мо11/17-УП,
"Стицање држављанства пријемом у праву Републике Србије и упоредном праву"
Датум одбране:08/01/2019
(прилог: Потврда продекана за наставу број 01-2947 од 17. 11. 2021. године)

(9) Одлукама Комисије за докторске и мастер студије и Већа другог и трећег степена студија Правног факултета у Нишу, кандидат је именован за члана Комисије приликом одбране следећих завршних мастер радова:

1. Јована Атанасковић број досјеа Мо03/19-О,
"Однос дисциплинске одговорности запослених у општем и посебном режиму радних односа"
Датум одбране:29/06/2021
2. Душан Микић број досјеа Мо15/18-УП,
"Употреба ватреног оружја као полицијског средства принуде"
Датум одбране:21/04/2021
3. Наталија Манојловић број досјеа Мо40/19-О,
"Заштита локалног изборног права у управном спору пуне јурисдикције - са фокусом на локалне изборе одржане 2020. године"
Датум одбране:21/04/2021
4. Александра Јаковљевић број досјеа Мо29/17-О,
"Употреба информационо-комуникационих технологија у раду скупштина јединица локалне самоуправе"
Датум одбране:07/10/2020

5. Светлана Јосифовић број досјеа Мо38/17-О,
"Мирно решавање индивидуалних радних спорова"
Датум одбране:08/09/2020
6. Дарко Никодијевић број досјеа Мо16/18-УП,
"Организација и делатност граничне полиције у Републици Србији"
Датум одбране:24/06/2020
7. Ана Стајковић број досјеа Мо42/17-О,
"Радни односи у органима локалне самоуправе"
Датум одбране:22/05/2020
8. Александра Арсић број досјеа Мо20/18-О,
"Овлашћења инспекције рада у заштити права из радног односа"
Датум одбране:12/11/2019
9. Никола Милић број досјеа Мо31/17-О,
"Стратегије развоја система јавног информисања у Републици Србији"
Датум одбране:26/10/2019
10. Александар Стојановић број досјеа Мо06/16-УП,
"Оцењивање, напредовање и каријерни развој полицијских службеника у Републици Србији"
Датум одбране:26/10/2019
11. Никола Костандиновић број досјеа Мо28/18-О,
"Правно уређење и улога Жалбене комисије у јединицама локалне самоуправе у Републици Србији"
Датум одбране:26/10/2019
12. Стефан Јанков број досјеа Мо17/16-УП,
"Правни оквир за полицијску сарадњу у Европској унији и хармонизација права унутрашњих послова Републике Србије"
Датум одбране:04/07/2018
13. Јована Анђелковић број досјеа Мо23/16-О,
"Специфичности дисциплинске одговорности државних службеника"
Датум одбране:01/12/2017
14. Зорица Радуловић број досјеа Мо38/16-О,
"Организација и делатност градске изборне администрације у Републици Србији"
Датум одбране:04/11/2017
(прилог: Потврда продекана за наставу број 01-2947 од 17. 11. 2021. године)

(5) РЕЦЕНЗИРАЊЕ РАДОВА И ОЦЕЊИВАЊЕ РАДОВА И ПРОЈЕКТА (ПО ЗАХТЕВИМА ДРУГИХ ИНСТИТУЦИЈА):

1) Рецензент књиге "Личност против странке – оглед из политичке философије"; аутор Милан Петровић; издавач: Катена Мунди, Београд, 2020;

2) Рецензент радова који су објављени у научном часопису „Зборник радова Правног факултета у Нишу“ (Потврда Главног и одговорног уредника часописа број 01-2928 од 16.11. 2021. године) – прилог фотокопија потврде;

3) Рецензент радова који су објављени у научном часопису „Правни хоризонти“ (Потврда Главног и одговорног уредника часописа број 01-2931 од 17.01. 2021. године) – прилог фотокопија потврде;

4) Рецензент радова који су објављени у научном часопису „ТЕМЕ“ – (Потврда Главног и одговорног уредника број 5100-72-003/21-007 од 02. 11. 2021. године) – – прилог фотокопија потврде;

5) Рецензент радова који су објављени у научном часопису „Facta Universitatis: Series Law and Politics“ (Потврда Главног и одговорног од 15.11.2021. године) – прилог фотокопија потврде;

IV ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ

1. Мишљење о научном и стручном раду

Кандидат др Милош Прица је својим досадашњим научно-истраживачким радом остварио запажене резултате у јавно-правној научној области. Након избора у звање доцент, написао је две научне монографије од националног значаја и оригиналне научне чланке, а учествовао је и на више научних скупова. Комисија констатује да кандидат др Милош Прица испуњава све услове за избор у звање ванредни професор, предвиђене чланом 14 и 17 Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу који су саставни део Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу.

Када се универзитетски професор замисли над над сложеним, разгранатим и оригиналним делом др Милоша Прице, намеће му се потреба за једном парафразом Макса Вебера: Да др Милош Прица не само што живи од науке и поуке, већ такође живи за науку и поуку. Поред бављења својим основним занимањем, науком управног права, он компетентно залази и у грађанско право (уговор, вануговорна одговорност) те уставно право (правна држава). Али она правнонаучна дисциплина где је др Милош Прица један од родоначелника јесте медијско право (монографија уџбеник "Правна држава и медији") као синтеза уставног и управног права. (Не треба губити из вида да је управно право живо уставно право, његов финални производ.) Др Милош Прица суверено влада егзегетским методом, – јер без егзегезе нема правника, – ослањајући се на правну историју и упоредно право. Он је и врстан догматичар. Као такав он неуморно трага за садржином правних појмова и њиховим везама и узајамностима. Споменимо његов допринос у области правних института, интереса и правног система. Он се овде нарочито свестрано посвећује институту експропријације. Стожеран значај у изучавању тог института има, после његове докторске дисертације, коауторски уџбеник монографија "Посебно управно право са

међународним правом". И, напoкoн, критички метод. Примењујући тај метод, др Милош Прица не критикује само поједина законодавна решења и судску праксу (посебно уставносудску), него и правни систем у његовим застрањивањима. Наиме, наша правна држава мукотрпно се ослобађа наследства старе државе злоупотребе права. Као критички правни научник, др Милош Прица разоткрива једну од најосетљивијих тачака: везу између правне државе и института експропријације. Уколико се експропријација не врши у јавном интересу (као синтези општег и појединачног интереса), држава и њена локална рашчлањења постају колонизатори сопствене земље. Ово упозорење заслужује забринутост.

На основу наведеног, Комисија закључује да је кандидат др Милош Прица, у потребној мери, остварио мерљиве и значајне научне резултате, у смислу чл. 14 и 17 Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу који су саставни део Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу, **те да по овом критеријуму испуњава све услове за избор у звање ванредни професор.**

2. Мишљење о педагошком раду

Кандидат др Милош Прица је своју професионалну каријеру започео на Правном факултету Универзитета у Нишу 2008. године. Прошавши кроз статусе сарадника у настави и асистента, стекао је основно педагошко искуство и способност за рад за студентима. То је даље развијао као реизабрани асистент на великом броју предмета из уже јавно-правне научне области. Као доцент, кандидат др Милош Прица на Правном факултету Универзитета у Нишу изводи предавања и вежбе из предмета *Управно право, Медијско право, Право локалне самоуправе и Наука о управљању с правном информатиком* – на основним академским студијама права; *Посебно управно право, Институције локалне самоуправе, Јавна управа, Полицијско право, Заштита података о личности и Електронска управа* – на мастер академским студијама права; *Управно право, Упоредни управни системи и Локална самоуправа* – на докторским академским студијама права. Осим наведених предмета, кандидат је раније на основним

студијама изводио наставу и из предмета *Велики правни системи, Радно право, Прекршајно право, Еколошко право и Црквено право.*

Кандидат др Милош Прица у текућој школској 2021/2022. години изводи предавања и испите из предмета Медијско право на Филозофском факултету Универзитета у Нишу. Предавања и испите из предмета Медијско право, кандидат је изводио на Филозофском факултету у Нишу и у претходној 2020/2021. школској години.

У периоду од 2008. до 2021. године редовно се проводи анкетирање студената о педагошком раду наставника и сарадника Правног факултета Универзитета у Нишу. У свим поменутих анкетама кандидат др Милош Прица оцењен је средњом оценом изнад 4. 50.

Имајући у виду остварене резултате у наставном раду, Комисија сматра да **кандидат др Милош Прица испуњава све прописане услове за избор у звање ванредни професор** (чл. 14 и 17 Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу који су саставни део Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу).

3. Мишљење о испуњености услова доприноса развоју научноистраживачког и наставног подмлатка

Рад др Милош Прице са студентима на мастер и докторским студијама, менторство на мастер академским студијама, чланство у комисијама за одбрану завршних мастер радова, чланство у комисијама за одбрану докторских дисертација и пројеката докторских дисертација, као и рецензирање радова у угледним правним часописима, потврда су о ангажовању кандидата др Милоша Прице у развоју научноистраживачког подмлатка, те стога Комисија констатује да др Милош Прица **испуњава све прописане услове за избор наставника у звање ванредни професор** (чл. 4 тачка 6 и 8 Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу који су саставни део Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу).

4. Мишљење о испуњености услова доприноса академској и друштвеној заједници

На основу података наведених у трећем делу овога Извештаја, Комисија сматра да је кандидат др Милош Прица својим ангажовањем пружио видан допринос академској и широј заједници, чиме је **у потпуности испунио услове за избор наставника у звање ванредни професор**, предвиђене чл. 4 и 14 Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу који су саставни део Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу).

V МИШЉЕЊЕ О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА ИЗБОР

Имајући у виду напред наведено, Комисија констатује да је кандидат др Милош Прица, у протеклом изборном периоду, успешно развијао своје научне, стручне и педагошке способности. На основу изнетог мишљења о научном и стручном раду кандидата, педагошком раду и резултатима кандидата о испуњености услова доприноса академској и широј заједници, Комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима за избор једног наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу јавно-правну научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу, саобразно чл. 5 и 10 Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу и чл. 164 Статута Универзитета у Нишу, једногласно је усвојила следећи

ПРЕДЛОГ


1. Кандидат др Милош Прица, доцент Правног факултета Универзитета у Нишу, **испуњава све услове за избор наставника у звање ванредни**

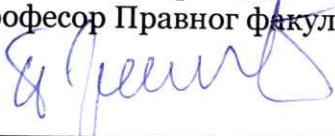
професор, у смислу чл. 74 Закона о високом образовању Републике Србије, чл. 165 Статута Универзитета у Нишу, чл. 5 Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу, као и чл. 4, 14 и 17 Ближих критеријума за избор у звање наставника Универзитета у Нишу, који су саставни део Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу.

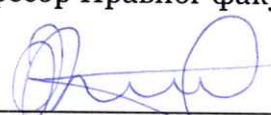
2. Комисија предлаже Већу у одговарајућем саставу Правног факултета Универзитета у Нишу да **донесе одлуку о утврђивању предлога о избору др Милоша Прице у звање ванредни професор за ужу јавно-правну научну област.**

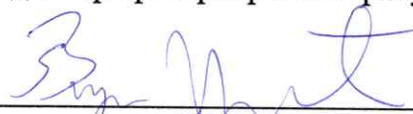
У Нишу, 10. 12. 2021.

Чланови Комисије:


Др Милан Петровић,
редовни професор Правног факултета у Нишу,
у пензији


Др Предраг Димитријевић,
редовни професор Правног факултета у Нишу


Др Дејан Вучетић,
ванредни професор Правног факултета у Нишу


Др Вук Цуцић,
ванредни професор Правног факултета у Београду