

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

Презиме, име једног родитеља и име	Митровић Антић, Славољуб, Тијана
Датум и место рођења	23.05.1988. године, Прокупље
Основне студије	
Универзитет	Универзитет у Нишу
Факултет	Правни факултет
Студијски програм	Студијски програм основних академских студија „Право” на Правном факултету Универзитета у Нишу за школску 2007/2008. годину
Звање	„Дипломирани правник”
Година уписа	Школска 2007/2008 година (први упис 2012/2013)
Година завршетка	Март 2012. године
Просечна оцена	9,77 (девет седамдесет седам)

Мастер студије, магистарске студије

Универзитет	
Факултет	
Студијски програм	
Звање	
Година уписа	
Година завршетка	
Просечна оцена	
Научна област	
Наслов завршног рада	

Докторске студије

Универзитет	Универзитет у Нишу
Факултет	Правни факултет
Студијски програм	Студијски програм докторских академских студија права на Правном факултету Универзитета у Нишу из 2021. године.
Година уписа	Школска 2023/2024 година
Остварен број ЕСПБ бодова	147
Просечна оцена	9,67

НАСЛОВ ТЕМЕ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Наслов теме докторске дисертације	<i>Предмет и деоба заједничке имовине супружника</i>
Име и презиме ментора, звање	др Мирослав Лазић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу
Број и датум добијања сагласности за тему докторске дисертације	НСВ број 8/18-01-008/18-025 13.11.2018

ПРЕГЛЕД ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Број страна	407
Број поглавља	Увод, пет поглавља и закључак
Број слика (шема, графикана)	-
Број табела	-
Број прилога	-

ПРИКАЗ НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КАНДИДАТА који садрже резултате истраживања у оквиру докторске дисертације		
Р. бр.	Аутор-и, наслов, часопис, година, број волумена, странице	Категорија
1	Митровић Антић, Тијана, Значај припремне фазе у поступцима деобе заједничке имовине супружника, Правни хоризонти, бр. 10/2025, vol. VIII, стр. 73-95. У раду је извршена анализа процесног законодавства у парничном поступку деобе заједничке имовине супружника, са посебним освртом на припремну фазу поступка. У првом делу рада приказана су процесна правила у контексту домаћаја примене расправног начела у парничном поступку, како би се одговорило на питање опсега његове примене приликом утврђивања чињеничног основа пресуде у поступцима деобе заједничке имовине супружника. Имајући у виду сложеност и бројност чињеничних и правних питања која се појављују у овим поступцима, у другом делу рада је указано на начин утврђивања правнорелевантних чињеница, имајући у виду примену мешовитог система једнаких удела приликом деобе. У трећем делу рада извршена је анализа правила о припремној фази поступка и указано је на значај ове фазе поступка која представља основ за све фазе које следе, као и на обавезе парничних странака и суда у контексту формирања чињеничне грађе, имајући у виду преклузију изношења процесног материјала у припремној фази поступка. У завршним разматрањима указано је на концепт саодговорности суда и странака приликом утврђивања чињеничног основа пресуде у наведеним поступцима, са прихватањем става о примени расправног начела у тзв. ублаженом виду у нашем правном систему.	M53
2	Митровић Антић, Тијана, Утврђивање величине удела код деобе заједничке имовине супружника у парничном поступку, Правни хоризонти, бр. 5/2022, vol. V, стр 29-52. Предмет анализе у раду односи се на спорна питања у вези примене претпоставке једнаких удела супружника приликом деобе заједничке имовине, која је у нашем правном систему прописана са циљем реализације принципа равноправности супружника и уважавања свих облика њиховог рада. У том контексту је извршена анализа материјалноправног и процесноправног оквира који се односи на утврђивање величине удела супружника у случајевима изостанка њихове сагласности, како у погледу предмета заједничке имовине, тако и њиховог доприноса у стицању. У првом делу рада указано је на улогу брачних имовинских режима у реализацији принципа равноправности супружника кроз упоредноправни приказ режима заједничке имовине супружника који је прихваћен и у нашем праву. У другом делу рада анализирана су процесна начела која се примењују у парничном поступку деобе заједничке имовине, како би се утврдила процесна овлашћења суда и странака у доказном поступку и начин утврђивања чињеница које утичу на постојање увећаног доприноса у стицању, изнад законом претпостављене половине. У последњем одељку извршена је анализа финансијског и нефинансијског доприноса у стицању са посебним освртом на начин валоризовања нефинансијског доприноса супружника у пракси судова, док су у закључку приказани предлози за унапређивање спорних питања која се јављају у практичној примени института заједничке имовине.	M53
3	Митровић, Тијана, Потраживања из радног односа као предмет заједничке имовине супружника, Радно и социјално право, ISSN 1450-5800, 2018. год., vol. XXII, бр. 2, стр. 183–206. У раду су анализирани облици рада супружника који доводе до увећаног доприноса у стицању заједничке имовине у браку и брачној заједници. Најпре су приказани модалитети испољавања заједничке имовине у нашем и упоредном праву. Затим је анализирано управљање заједничком имовином и питања о заштити интереса трећих савесних лица када је располагање вршено од стране једног супружника без сагласности другог. Следећи одељак посвећен је испитивању услова за настанак заједничке имовине, са посебним освртом на непосредно ангажовање супружника у стицању исте преко остварене зараде, пензије и кроз реализацију осталих потраживања из радног односа. У последњем делу извршена је анализа судске праксе у погледу вредновања непосредног и посредног рада у поступку утврђивања доприноса у стицању заједничке имовине, док је у закључку указано на могуће начине нормирања овог института ради превазилажења	M52

2	проблема који се јављају у пракси.	
4	Митровић, Тијана, Утврђивање удела у стицању и састава заједничке имовине супружника, Зборник радова студената докторских студија права Правног факултета Универзитета у Нишу, ISBN: 978-86-7148-249-3, 2018. год., стр. 167–186. Предмет рада је анализа услова који доводе до настанка заједничке имовине супружника, као и поступак њене деобе. У уводном делу рада било је речи о заједници живота супружника као конститутивном елементу заједничке имовине, о посебној имовини, приходима од посебне имовине и увећању вредности посебне имовине једног од супружника за време трајања брака. Након тога су анализирани услови под којима одређене ствари и права улазе у састав заједничке имовине, док је у последњем одељку анализиран нормативни оквир поступка деобе заједничке имовине. У закључку је указано на предности и недостатке мешовитог система једнаких удела у поступку деобе заједничке имовине супружника.	M44
5	Митровић, Тијана, Облици уговорне казне, Зборник радова студената докторских студија права Правног факултета Универзитета у Нишу, ISBN 978-86-7148-215-8, 2016. год., стр. 273–292. У раду је извршена нормативна анализа и примена института уговорне казне у пракси. У уводном делу рада анализирани су појам, обележја и правна природа уговорне казне, са посебним освртом на начело јединствене акцесорности уговорне казне, али је наставак рада посвећен тзв. несамосталној, акцесорној уговорној казни. Други део рада посвећен је анализи дејства уговорне казне због неиспуњења и уговорне казне због задоцњења са испуњењем обавезе. Последњи одељак посвећен је правној природи уговорне казне која је саставни део општих услова уговорног пословања у упоредном праву. Након тога анализирана је правна природа одредаба одлука градских власти о кажњавању корисника јавних паркиралишта за случај неплаћања паркинг карата у нашем праву, односно да ли се у судској пракси те одредбе третирају као неки од облика уговорне казне. У раду су презентирани и предлози за уређење ове материје de lege ferenda.	M44
6	Митровић, Тијана, Имовински односи ванбрачних партнера, Зборник радова студената докторских студија права Правног факултета Универзитета у Нишу, ISBN 978-86-7148-204-2, 2015. год., стр. 139–155. У раду је извршена анализа нормативног оквира имовинских односа ванбрачних партнера у Србији, са свим законским променама режима заједничке својине. Будући да наш законодавац признаје правна дејства само оним ванбрачним заједницама које испуњавају прописане услове, у уводном делу рада одређен је појам ванбрачне заједнице, а потом су елаборирани њени конститутивни елементи. Након тога је дата сумарна историјска ретроспектива раније важеће регулативе у домену имовинских односа ванбрачних партнера, да би у централном делу рада исцрпно били обрађени имовинскоправни односи ванбрачних партнера у савременом српском праву. У закључку рада је указано на уочене недостатке и могуће правце развоја регулативе имовинских односа ванбрачних партнера у будућем периоду.	M44
7	Митровић, Тијана, Предмет одржаја, Зборник радова студената докторских студија права Правног факултета Универзитета у Нишу, ISBN 978-86-7148-186-1, 2014. год., стр. 191-207. Предмет разматрања у овом раду јесте стицање права својине одржајем на стварима у друштвеној и јавној својини. Указано је на ранију забрану стицања права својине на основу одржаја на стварима у друштвеној својини до 1996. године, када је измењен Закона о основама својинско правних односа у складу са уставним начелом једнакости свих облика својине. Након измене закона, анализиран је правни режим тих ствари од момента њиховог преласка из режима друштвене својине у приватну и јавну својину. Анализирани су услови за стицање права својине по основу одржаја на појединим стварима у јавној својини, а посебно прописи који се односе на правни промет грађевинског земљишта, пољопривредног земљишта, шума и шумског земљишта, односно могућност стицања права својине по основу одржаја на тим стварима.	M44

НАПОМЕНА: уколико је кандидат објавио више од 3 рада, додати нове редове у овај део документа

ИСПУЊЕНОСТ УСЛОВА ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Кандидат испуњава услове за оцену и одбрану докторске дисертације који су предвиђени Законом о високом

ДА НЕ

Кандидаткиња Тијана Митровић Антић окончала је израду докторске дисертације у складу са Законом о високом образовању и релевантним прописима Универзитета у Нишу и Правног факултета Универзитета у Нишу, чиме је испунила све услове за јавну одбрану докторске дисертације под називом „Предмет и деоба заједничке имовине супружника“.

Образложење

ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Кратак опис појединих делова дисертације (до 500 речи)

У уводу дисертације кандидаткиња истиче научну и практичну релевантност теме и потребу да се институти који регулишу заједничку имовину супружника анализирају у више међусобно повезаних димензија. Указано је да се у разматрању полази од нормативних, практичних и упоредноправних основа, са циљем да се сагледају домети важећих решења и утврде могућности њиховог унапређења, при чему је приказан и методолошки оквир истраживања. Први део дисертације, под насловом **Појмовно одређење, карактеристике и облици заједничке имовине** садржи анализу појмовне структуре, карактеристика и облика заједничке имовине. Анализом различитих облика заједничке имовине, који су присутни у нашем праву, указани су правци потребне реформе законодавства у овој области. **Упоредноправни приказ брачних имовинских режима супружника у системима заједничке и одвојене имовине** обухватио је анализу брачних имовинских режима у којима је као законски режим прихваћен концепт заједничке или одложене заједничке имовине, као и алтернативних режима који се примењују у законодавствима Француске, Италије и Немачке. Посебан нагласак стављен је на начин одређивања предмета заједничке и посебне имовине, правила управљања и располагања предметом и начине вредновања и уважавања како материјалних, тако и нематеријалних доприноса супружника у поступку деобе. Поред тога, размотрен је и систем одвојености имовина, са освртом на механизме који, упркос формалној одвојености, омогућавају уважавање чињеница заједничког живота и рада и пружају заштиту интереса супружника.

Анализом нормативног оквира и процесних правила са ставовима домаће судске праксе и искуствима упоредноправних система у трећем делу рада (**Режим и предмет посебне и заједничке имовине у српском праву**), дошло се до предлагања смерница за постепено попуњавање уочених празнина и обезбеђивање већег степена доследности и правне сигурности. Посебна пажња посвећена је различитим животним и правним ситуацијама у којима долази до отворених питања у погледу правне квалификације непокретности – било да су стечене на основу уговора о откуп, финансиране путем уговора о кредиту, те прибављене на основу уговора о поклон, доживотном издржавању или на други начин. У овом делу рада разматрају се и специфични случајеви у вези са статусом удела у привредним друштвима и других категорија имовине чији је правни третман у брачноправном контексту неодређен или непотпуно уређен. У четвртном делу рада - **Располагање заједничком имовином и модалитети деобе**, разматра се могућност нормативног уређења којим би се успоставила јаснија правила у погледу располагања непокретностима уписаним у јавне регистре на име једног супружника, па се предлаже увођење сагласности за располагање као посебног механизма заштите. Анализа правила која се примењују у поступку деобе заједничке имовине извршена је са циљем да се испита у којој мери важећи правни оквир обезбеђује, с једне стране, ефикасна, а с друге стране, правично утемељена решења. Имајући у виду примену мешовитог система деобе заједничке имовине у нашем праву, указује се на потребу за изналажењем адекватних механизма за обезбеђивање правичног баланса између формалне једнакости и стварних доприноса у стицању заједничке имовине, нарочито када је реч о начину процене нематеријалних доприноса супружника. У вези са тиме су у петом делу рада под називом **Деоба заједничке имовине у парничном поступку** посебно анализирана правила парничног поступка, као метода пружања правне заштите, којима се у одсуству сагласности супружника, утврђује обим заједничке имовине и процењује допринос сваког од њих, са нагласком на примену расправног начела, расподелу терета доказивања и улогу суда у поступку. Закључно се указује да предложена формула за процену доприноса супружника која омогућава квантификацију и нематеријалног доприноса супружника кроз параметре предвиђене *Правилником о методологији за одређивање вредности неплаћеног кућног рада* представља значајан корак ка успостављању објективнијег и поузданијег оквира за одлучивање, али да њена примена мора бити праћена јачањем процесне културе и институционалне подршке.

ВРЕДНОВАЊЕ РЕЗУЛТАТА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Ниво остваривања постављених циљева из пријаве докторске дисертације (до 200 речи)

У пријави докторске дисертације кандидаткиња је указала да се проучавање института заједничке имовине неминовно надовезује на шире питање уређења имовинских односа у домену грађанског права, услед комплексности свих аспеката који се јављају у регулисању ових односа. У спроведеном истраживању је недовосмислено утврђено да правни режим заједничке имовине треба посматрати не само као позитиван правни институт, већ као динамичан оквир који је потребно усклађивати са друштвеним и економским реалностима, као и са стандардима упоредног права. На тај начин је кандидаткиња оправдала потребу за обједињеним истраживачким приступом који је у раду реализован повезивањем нормативних, практичних и упоредноправних аспеката, са циљем да се испитају начини идентификације предмета заједничке и посебне имовине, правила располагања, поступак деобе у случају спора и критеријуми за вредновање материјалних и нематеријалних доприноса у условима претпоставке једнаких удела. У том контексту су постаљени теоријски и методолошки основи истраживања реализовани анализом позитивног права, домаће праксе и решења страних правних система, тако да је кандидаткиња преиспитала адекватност постојећих норми и дала предлоге за унапређење нормативног оквира, како у материјалноправном, тако и у процесноправном смислу.

Вредновање значаја и научног доприноса резултата дисертације (до 200 речи)

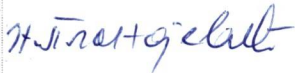
Налазимо да је спроведено истраживање од значаја за развој науке, особито имајући у виду да је кандидаткиња у докторској дисертацији „Предмет и деоба заједничке имовине супружника“ уверљиво предпочила оригиналне идеје, као и оригиналан начин анализирања не малог броја класичних и савремених питања и појмова правне науке. Анализом појмовне структуре и карактеристика заједничке имовине супружника, начина одређивања предмета, режима располагања предметом и правила деобе, као и упоредноправним сагледавањем различитих решења, кандидаткиња је поставила основе за целовито разумевање овог института, његовог места у нашем позитивном праву и могућности за даље унапређење. Такође, треба имати у виду и то да утврђивање правнонаучног појма и садржине заједничке имовине супружника, као и више материјалноправних и процесноправних аспеката деобе заједничке имовине супружника у упоредном праву и у праву Србије, представља препознатљив допринос развоју правне науке и правне праксе у контексту унапређења доследности, правичности и правне сигурности у њиховом регулисању и примени. У том контексту, у раду су поред нормативних, предложена и методолошка решења која имају за циљ да уједначе примену материјалног права и обезбеде правичност у деоби, укључујући модел формуле за утврђивање удела супружника са корективним параметром K , који омогућава објективнију процену материјалних и нематеријалних доприноса, али и задржава потребни дискрециони простор суда.

Оцена самосталности научног рада кандидата (до 100 речи)

Докторска дисертација „Предмет и деоба заједничке имовине супружника“ резултат је самосталног научног истраживања и рада кандидаткиње Тијане Митровић Антић, што се уочава и у предмету и структури рада, као и његове садржине. Уједно, она износи и своја оригинална гледишта и закључке, чиме је научни допринос разматране докторске дисертације јасно заокружен.

ЗАКЉУЧАК (до 100 речи)

Истраживање института заједничке имовине које је кандидаткиња Тијана Митровић Антић извршила у дисертацији „Предмет и деоба заједничке имовине супружника“ има посебан значај због сложености друштвених односа које обухвата, јер се примењује не само на супружнике као најдетаљније уређени облик, већ и на ванбрачне партнере, чланове породичне заједнице, санаследнике. Иако централно место у истраживању заузима заједничка имовина супружника, у раду је остварен свеобухватни приступ анализи института заједничке имовине и његових појавних облика. Због могућности неуједначене праксе у погледу начина и критеријума одређивања предмета заједничке имовине, у раду су изнети предлози за проширивањем регулативе у погледу добара која представљају предмет заједничке имовине. Посебан значај у раду дат је непокретностима стеченим по различитим правним основима, због њихове вредности и значаја за чланове породице, као и анализи правног третмана удела у привредним друштвима, имајући у виду недовољну заштиту супружника који није формални носилац права. У том оквиру, постигнути општи циљ рада усмерен је на предлагање правила за унапређивање нормативноправног оквира у домену одређивања предмета заједничке имовине и располагања њиме, уз указивање на слабости важећих решења и изазове који се у том погледу јављају у судској пракси. Анализа је показала кључне аспекте поступка деобе заједничке имовине, који је по својој природи изузетно сложен. У том контексту је посебна пажња посвећена правилима парничног поступка, у којима се, у одсуству сагласности супружника, утврђује обим заједничке имовине и процењује допринос сваког од њих, са нагласком на примену расправног начела, расподелу терета доказивања и улогу суда. Повезивањем анализе нормативног оквира и процесних правила са ставовима судске праксе и искуствима упоредноправних система остварен је свеобухватни приступ проучавању имовинских односа супружника.

Р. бр.				Потпис
1.	Проф. др Мирослав Лазић, редовни професор		Председник комисије, ментор и писац извештаја,	
	ужа грађанскоправна научна област	Правни факултет Универзитета у Нишу		
	(Ужа научна област)	(Установа у којој је запослен)		
2.	Проф. др Нина Планојевић, редовна професорка		члан	
	ужа грађанскоправна научна област	Правни факултет Универзитета у Крагујевцу		
	(Ужа научна област)	(Установа у којој је запослен)		
3.	Проф. др Новак Крстић, ванредни професор			
	ужа грађанскоправна научна област	Правни факултет Универзитета у Нишу		
	(Ужа научна област)	(Установа у којој је запослен)		
4.	Проф. др Анђелија Тасић,		ванредна професорка	
	ужа грађанскоправна научна област	Правни факултет Универзитета у Нишу		
	(Ужа научна област)	(Установа у којој је запослен)		
5.	Проф. др Милица Вучковић ,		ванредна професорка	
	ужа грађанскоправна научна област	Правни факултет Универзитета у Нишу		
	(Ужа научна област)	(Установа у којој је запослен)		

Датум и место:

Ниш, 30.12.2025.